

# 칼뱅의 여성관

김충현\*

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| I. 서론              | IV. 교회에서의 여성에 대하여 |
| II. 칼뱅의 사상형성 배경    | V. 사회에서의 여성에 대하여  |
| III. 가정에서의 여성에 대하여 | VI. 맺음말           |

## I. 서론

역사적으로 볼 때 기독교는 서구 사회와 문화에서 떼어놓고 생각할 수 없는 중요한 부분이다. 313년 콘스탄티누스 황제에 의해 공인되고 392년 테오도시우스 황제에 의해 국교화된 이래 기독교는 유럽사회의 이데올로기를 형성하고 그 사회를 지배해 왔다. 따라서 유럽의 사회, 정·경제, 문화 그리고 심성은 기독교에 지대한 영향을 받았으며 중세가 끝나고 근대가 탄생되는 16세기에도 무신앙이란 것이 존재할 수 없을 정도로 여전히 영향력을 행사하고 있었다.<sup>1)</sup>

여성에 대한 사회적 시각과 관행들도 기독교의 영향을 피할 수는 없었던 것 같다. 기독교는 이혼불가와 같은 제도들을 통하여 여성이 함부로 남편에게 유기되는 것을 막는 등 긍정적인 기여를 하기도 했지만 여성을 멸시하는 사회 분위기를 개선하지는 못했고 오히려 그것을 강화했다고 할 수 있다. 바울에 의해 강조되어 성직자들의 최대 이상으로 자리매김하게 되었고 철학적인 영지주의는 곧 물질은 악하고 정신을 선하다는 것인데, 이것은 성직자들의 정신을 지배하고 그들로 하여금 육체, 성 그리고 여성을 정신에 해로운 것으로 경멸하도록 만들었다. 특히 3세기와 4세기에 금욕운동이 성장하면서 성관 관

---

\* 군산대학교 사학과 강사

1) Lucien Febvre, *Le problème de l'incroyance au 16e siècle*, 김용종 역, 『16세기 무신앙 문제-라블레의 종교』 (문학과 지성사, 1996)

런된 여성을 남성에게 성적 충동을 유발시키는 골치 아픈 존재로 간주하도록 하였다. 그리고 교회가 삶의 모든 영역에 영향을 미치는 포괄적인 제도로서 발전했던 중세에는 더 이상 영지주의는 성직자들에게만 한정된 것이 아니라 일반대중들에게도 중요한 관심거리가 되었으며 그만큼 여성은 골치 아픈 정도를 넘어서 해로운 존재로까지 악화되었다.

여성에 대한 이와 같은 생각은 아리스토텔레스 이후 아우구스티누스를 거치면서 일반화되었으며 중세 후기 토마스 아퀴나스에 의해 공고히 되었다.<sup>2)</sup> 중세후기에 더욱 공고하게 된 이유는 12세기 말 13세기 초에 상업이 발달하고 도시가 융성하면서 성문제가 심각한 사회적 이슈로 등장하게 되었기 때문이다. 이러한 사회를 교화시키는 것은 가톨릭의 최대 과제였고 가톨릭은 그때까지 가장 중요한 죄로 취급했던 ‘교만죄’를 버리고 음욕(성욕)을 포함하는 ‘탐욕죄’를 가장 큰 죄로 설정하게 되었던 것이다.<sup>3)</sup> 그리고 그에 대한 방안으로서 여성을 멀리하도록 한 것이 여성혐오증을 더욱 심화시키는 결과를 초래하였다.

종교개혁시기에 이르러 여성에 대한 멸시적 시각은 다소 완화된 것 같은데, 16세기는 르네상스가 절정을 이루었던 시기로서 그것의 영향이 불가피했기 때문이다. 르네상스의 기본 정신인 휴머니즘은 인간사에서 인간의 역할에 대한 관심을 깨우치려는 것으로서 종교개혁사상에도 영향을 미쳐 중세 가톨릭

2) Clare Drury, "Christianity", Jean Holm, ed., *Women in Religion* (New York : Pinter Publishers, 1994), pp.35-38; Eleanor Commo McLaughlin, "Equality of Souls, Inequality of Sexes : Woman in Medieval Theology", *Religion and Sexism*, ed. by Rosemary Radford Ruether (New York : Simon and Schuster, 1974), pp.216-220. 아리스토텔레스는 남자가 씨앗을 제공하고 여자는 단지 그것을 보호하고 기르는 역할을 할뿐이며 씨앗이 제대로 커 나올 때에 남성이 문제나 사고가 생겨서 잘못되면 여성이 태어난다고 생각했다. 아우구스티누스는 여자가 아니라 남자가 하나미 형상대로 만들어졌다고 하면서 뱀은 여자가 더 악하고 유혹에 빠지기 쉽고 속기를 잘하므로 여자에게 접근했다고 했다. 아퀴나스는 여자는 열등하게 태어났으며 죄로 인해 더욱 악화되었다고 하면서 남자가 보다 이성적이고 자기절제적이기 때문에 여자보다 우성이라고 주장했으며 덧붙여 여자는 단지 생산을 위해 창조되었다고 하였다.

3) 윤희수, 「Jacques de Vitry의 대중설교와 exemplum」, 『서양중세사연구』, vol.2 (1997), p.105.

릭의 신비주의와 내세지향적 경향을 벗어나는데 도움을 준 것 같다. 그리하여 종교개혁자들은 기독교의 근원으로 돌아가려는 움직임과 함께 현실세계에 대한 깊은 의미를 두게 되었다. 이러한 것은 여성관에게도 영향을 미쳤고 르네상스 이래 수정되어 오던 여성혐오증을 완화시켜 여성도 남자와 같이 하나님의 형상대로 창조된 인간임을 강조하기에 이르렀다.

이러한 때에 여성의 자유에 대하여 보다 구체적으로 다가갔던 사람 중의 하나가 칼뱅일 것이라고 생각한다. 칼뱅이 누구에게건 자유를 인정했다고 생각하는 사람은 거의 드물 것이다. 세르베투스(Michael Servetus)와 세바스티안 카스텔리오(Sebastian Castellion)에게 그가 가한 탄압과<sup>4)</sup> 제네바 시절 그가 펼친 여러 가지 시정은<sup>5)</sup> 그러한 생각을 확증해 주기 때문이다. 그러나 칼뱅이 교리문제와는 달리 교회정책이나 예배양식처럼 사람들이 결정할 수 있는 문제들은 특정한 문화가 기대하는 바대로 바뀔 수 있다고 주장하였던 점에서 그가 여성들에게 자유를 부여했음을 발견할 수 있다.

칼뱅 신학에 있어서 여성의 위치에 대한 연구는 1963년 앙드레 비엘러(André Biéler)로부터 시작되었고 1970년대부터 많은 연구가들에 의해 상당히 활발한 연구가 진행되었다. 존 브라트(John H. Bratt), 리타만차(Rita Mancha), 나탈리 즈몬 데이비스(Natalie Zemon Davis), 윌리스 드보어(Willis P. DeBoer) 그리고 제인 더글라스(Jane D. Douglass)가 바로 그들이다.<sup>6)</sup> 그

4) Stefan Zweig, 안인희 역, 『폭력에 대항한 양심-칼뱅에 맞선 카스텔리오』 (자작나무, 1998) 카스텔리오 : 그는 칼뱅의 「기독교 강요」를 느와이용에서 읽고 제네바에서 찾아와 신학을 공부했고 칼뱅의 후대를 받아 제네바 고등학교장에 취임했다. 그러나 그는 헬라이어 성경을 라틴어로 번역하기 시작했는데 칼뱅이 그 번역에 오류를 지적하면서부터 관계가 벌어지게 되었다. 세르베투스 : 정통교리인 삼위일체를 부정하여 가톨릭측과 프로테스탄트 측에서 모두 이단으로 낙인찍혔고 결국 칼뱅에게 붙잡혀 산채로 화형당했다.

5) Philip Edgcumbe Hugues(ed. and trans.), *The Register of the Company of Pastors of Geneva in the Time of Calvin* (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1966), pp.56-59. 제네바에서의 두 번째 시절에 칼뱅은 권력을 완전히 장악하면서, 예배의 절대적인 참석, 놀음금지, 사치금지, 간음금지, 성직자 비방금지, 노래와 춤 금지 그리고 고리대 금지 등의 규정과 함께 그것을 어긴 자는 즉각 시의회에 회부되어 벌을 받든지 혹은 벌금을 내든지 하도록 하였다.

러나 이러한 선행연구들은 모두 신학적인 측면에서 이루어져 신학이론논쟁의 틀을 벗어나지 못하고 있다. 따라서 본 연구는 칼뱅의 여성에 대한 견해와 함께 그러한 것이 당시 가정과 교회 그리고 사회에서 각각 어떻게 여성의 삶을 구체적으로 고양시켰는가를 살펴보고자 한다. 이렇게 함으로써 칼뱅의 여성관이 후대의 여성들의 위치에 긍정적으로 기여했을 보여주고자 한다.

## II. 칼뱅의 사상형성 배경

16세기 프랑스는 여성들에 대하여 우호적이면서 혐오감을 드러낸 시기였다. 당시 여성들은 일부이기도 하고 내용에 있어서도 한정되었지만 교육을 받을 수 있게 되었을 뿐만 아니라 어느 정도의 재산권도 가졌다.<sup>7)</sup> 그리고 소수이긴 하지만 여성들은 공적인 권력도 가지고 있었으며 마르그리트 드 발루와와 아그리파와 같은 사람들은 여성을 찬양하는 글까지 쓰기도 하였다.<sup>8)</sup> 반

- 
- 6) John H. Bratt, "The Role and Status of Women in the Writings of John Calvin", *Renaissance, Reformation, Resurgence*, ed. by Peter De Klerk (Grand Rapids : Calvin Theological Seminary, 1976); Rita Mancha, "The Woman's Authority : Calvin to Edwards", *Journal of Christian Reconstruction* 6/2, (1979/80); Natalie Zemon Davis, "City Women and Religious Change in Sixteenth-Century France", *A Sampler of Women's Studies*, ed. by Dorothy G. Macgicigan (Michigan University Press, 1973); Willis P. DeBoer, "Calvin on the Role of Women", *Exploring the Heritage of John Calvin*, ed. by David E. Holwerda (Grand Rapids : Baker, 1976); Jane Dempsey Douglass, "Women and the Continental Reformation", *Women In Religion*, ed. by Jean Holm (New York : Pinter Publishers, 1994); Jane Dempsey Douglass, "Christian Freedom : What Calvin Learned at the School of Women", *Church History*, vol. 53 (1984)
- 7) Gonzau Truc, *Histoire Illustrée de la Femme*, 이재형 · 도화진 역, 『세계여성사 1』 (문예출판사, 1995), p.318. 중세 전성기 이후 여성들은 직접 산업활동에 참여하여 스스로 돈을 벌기도 하였는가 하면 봉토를 상속받기도 하여 여군주로 활약하였다.
- 8) Willis P. DeBoer, "Calvin on the Role of Women", pp.236-237. 마르그리트 발루아는 *Discours docte et subtil*을 써서 여성이 후에 만들어졌으므로

면 여성에 대한 혐오도 절정에 달한 시기였다. 12세기경 생겨난 마녀사냥은 각종 질병과 정치적 혼란으로 불안해진 사회에서 그러한 문제를 해결하고자 하는 과정에서 하나의 대안으로 등장한 것이라고 볼 수 있는데, 이단운동과 연결되어 15세기와 16세기에 가장 심각하게 격화되었다. 대상은 연약하고 힘 없는 노인이나 여성이 대부분이었는데, 이것은 당시 사람들이 가졌던 여성경시사상과 무관할 수 없다고 하겠다.

칼뱅은 이러한 시대에 태어나서 성장하고 활동하였다. 1509년 7월 26일 느와이용(Moyons)에서 좋은 명성과 유복한 환경을 가진 아버지 제랄드 코뱅(Gérald Cauvin)과 어머니 잔느 르 프랑(Jeanne Le Franc)의 둘째 아들로 태어났다. 어려서부터 남달리 총명했고 매우 종교적이었으며 또한 부도덕한 모든 일에 대해 매우 엄격한 검열관과도 같았던 칼뱅에게서 그의 아버지는 한 가지 꿈을 발견하고서 그를 성직자로 키울 생각으로 많은 교육과 훈련을 시켰다.<sup>9)</sup> 느와이용 지역의 귀족들에게 명망이 높았고 그곳 대성당에서 비교적 중요한 인물인 아버지의 덕택으로<sup>10)</sup> 칼뱅은 두 가지 교육적 혜택을 받았다.<sup>11)</sup> 하나는 그 지역 주교의 가정에서 귀족적인 교육을 받았기 때문에 그는 수준높은 사교육에 의해 품위 있는 성격의 소유자가 되었다는 것이며, 다른 하나는 11살 혹은 12살 때에 성직자가 되도록 의도된 아이들에게 학교 장학금으로 제공되었던 지방대성당의 성직록을 받았다는 것이다. 이러한 영향으로 그는 신문화의 중심지인 파리로 진출할 수 있었다.

처음에 칼뱅은 아버지의 의도대로 성직자 예비교육을 위해 마르슈

---

남자보다 더 완성에 가까우며 따라서 육체와 영혼 면에서 하나님께 형상에 좀더 근접한다고 주장하였다. 아그리파는 동일한 생각을 가지고 있었으며 이점에서 단서를 찾았다. 즉 아담이란 뜻은 땅이며 이브라는 뜻은 생명이기 때문에 이브의 위치가 더 앞선다고 주장했으며 여자는 남자의 도움 없이도 아이를 낳고 기를 수 있다고 변호하였다.

- 9) Hans. J. Hillerbrand, *The Reformation* (Grand Rapids : Baker Book House, 1979), p.174.  
 10) Theodore Beze, *Life of John Calvin*, trans. by Henry Beveridge, ed. by Gary Sanseri (Milwaukie : Back Home Industries, 1996), pp.15-18.  
 11) John Calvin, *Letters of John Calvin*, selected from Bonnet Edition (Carlisle : The Banner of Truth Trust, 1980), p.15.

(Marche) 대학과 몽테귀(Montaigu) 대학으로 보내어졌다. 그는 전자에서 라틴어문법과 읽기, 쓰기 말하기 등의 기본적인 교육을 배운 이후에 후자로 옮겨서는 엄격한 통제교육하에서 스파니아드(Spaniard)에게 논리학을 배웠다. 전자의 교육은 그가 고전을 연구할 수 있도록 해주었으며 후자의 교육은 칼뱅이 끈기 있게 연구에 몰두하고 논리적으로 사상을 형성할 수 있도록 도와주었던 것으로 보인다.

칼뱅의 아버지가 마음과 태도를 바꾼 것은 또한 중요한 사건이다. 칼뱅이 17세가 되던 해에 그의 아버지는 주교와의 불화를 계기로 파문 당하기에 이르렀는데, 이것을 이유로 그는 칼뱅에게 신학을 버리고 법학—는 법학이 부와 영광의 보다 확실한 길이라고 생각했다—을 공부할 것을 강권하였다. 이 때문에 칼뱅은 당대 유명한 법학대학인 오를레앙(Orléans) 대학과 부르쥬(Brouges) 대학<sup>12)</sup>으로 옮겨가서 법학을 연구하게 되었다. 그곳에서 그는 다른 학생들보다 놀랄 울 정도의 빠른 속도로 학업에서 진척을 이루었고 학생보다는 교수에 가까울 정도였다고 한다. 법학공부는 그가 후에 성직자로 사역하면서도 정치·사회 문제를 종교에서 배제하지 않고 함께 고려할 수 있도록 하는 중요한 계기가 되었다.<sup>13)</sup>

칼뱅은 또한 인문주의자로서 교육받았다. 그의 처녀작 “세네카 ‘관용론’ 주석”은 이것을 잘 입증해 주는데, 그의 인문주의는 일반적으로 인식되듯이 단지 그의 위업에 주변적이거나 부차적인 것이 아니라 그의 사상에 아주 결정적인 요소라고 할 수 있다.<sup>14)</sup> 칼뱅은 『로마법전 주석』을 통하여 부분적이

12) 오를레앙 대학에는 당대 일류의 프랑스 법률가 삐에르 드 레트왈(Pierre de l'Etoile)이 있었고 부르쥬 대학에는 당대 법조계의 일인자 앙드레아 알싸아티(Andrea Alciati)가 있었다.

13) Roland H. Bainton, *The Reformation of the Sixteenth Century* (Boston : Beacon Press, 1952), p.114. 칼뱅은 사회와 교회의 분리가 아니라 교회가 사회 내에서 활동하도록 단호히 권고하였다.

14) 칼뱅의 인문주의에 대해서는 다음과 같은 책을 참조하십시오. William James Bouwsma, *John Calvin : A Sixteenth Century Portrait* (Oxford University Press, 1977); Ford Lewis Battles, *Interpreting John Calvin* (Grand Rapids : Baker Books, 1996); François Wendel, *Calvin*, trans. by Philip Mairet (Harper & Row Publishers, 1963); Alister E. McGrath, *A Life of John Calvin* (Cambridge : Blackwell Publishers, 1990)

긴 하지만 유스티니아누스 법전에 대한 커다란 역사적, 문학적, 철학적 학식을 가져다 준 기욤 뷔데(*guillaume Budé*)에게 로마법과 제도와 정치철학을 배웠고 마뮈랭 코르디에(*Mathurin Cordier*)에게 마르슈대학에서 라틴어와 인문주의를 교육받았다. 뿐만 아니라 유명한 밀라노 출신의 법률학자 앙드레아 알시아티(*Andrea Alciati*)에게 부르주 대학에서 고전고대의 입법, 관습, 제도 등을 그리고 멜쉬오 볼마르(*Melchior Wolmar*), 삐에르 다네(*Pierre Danès*)와 프랑소와 바바블(*François Vatable*)에게 각각 부르주 대학과 파리왕실 대학에서 그리스어와 히브리어를 배웠다. 이러한 교육을 통하여 그는 고전고대에 접근할 수 있는 학문적 발판을 마련하였던 것이다.<sup>15)</sup> 뿐만 아니라 당대의 인문주의자들인 삐에르 로베르(*Pierre Robert*), 니콜라스 콥(*Nicolas Cop*), 프랑소와 다니엘(*François Daniel*), 니콜라스 뒤슈맹(*Nicolas Duchenin*)과 같은 친구들과 교제하면서 새로운 사상을 소개받았다. 이러한 배움과 교제를 통하여, 칼뱅은 고전고대를 배우고 인문주의를 전수받았으며 초대 교부들의 저서들과 성서를 원문 그대로 읽을 수 있는 능력을 갖추게 되었고 마침내 기독교의 근원으로 돌아가고자 하는 교회의 내적 혁신의 주창자가 되었던 것이다.

칼뱅은 24살에 즈음하여 새로운 사상에 대한 자신의 우호적인 감정을 표면화시키게 되었다. 그의 동료 니콜라스 콥은 파리대학 학장으로서 모든 성인들을 찬양하는 축제의 날인 11월 1일 관례에 따라 연설을 하게 되었는데, 그때 연설문의 작성을 도와주었던 것이 바로 칼뱅이었다. 그 연설문의 내용에는 부패된 가톨릭 교회에 대한 비판과 자신의 종교에 대한 순수한 열정이 내포되어 있었기 때문에 칼뱅은 소르본과 파리고등법으로부터 비난을 받았다. 이일로 인하여 콥과 칼뱅은 망명길에 올랐고 이것은 칼뱅이 종교적 개혁자로서의 삶을 내딛는 출발점이 되었다. 이때 칼뱅은 종교개혁자들에 대한 당대의 가장 큰 후원자이며 프랑스와 1세의 누이인 나바르 여왕의 도움으로 피난처를 얻었는데, 그곳에서 유명한 북방인문주의자인 르페브르 데타플(*Lefèvre d'Étaples*)도 만났다. 스트라스부르와 바젤을 거치는 동안에는 스트라스부르의 종교개혁자인 마틴 부처와 교류했고 자신의 가장 유명한 저작인 『기독교강요』를 출판하였다. 그리고 자신의 생애의 종착점인 제네바를 지나

15) Ford Lewis Battles, *Interpreting John Calvin*, pp.52-61.

게 된 것도 바로 이때의 일이다.

칼뱅은 1540년 31살의 나이로 결혼을 하였는데, 당시는 제네바 시의회에 의하여 추방된 뒤 두 번째로 스트라스부르로 망명했던 때였다. 그는 결혼에 대하여는 긍정적이었지만<sup>16)</sup> 부인에 대한 시각은 매우 엄격했다. 그는 부인의 가치에 대하여 “그저 일상의 근심거리로부터 더 많이 해방시켜줌으로써 하나님에게 바칠 시간을 벌어들일 수 있는” 사람으로 밖에 인식하지 않았다. 또한 파렐(Guillaume Farell)에게 보낸 편지에서도 자신의 부인감에 대하여 엄격한 기준을 정하고 있다.

나는, 첫눈에 반했을 때 사랑에 빠진 사람들의 악덕조차도 포용해주는 그러한 미친 연애자들 중 하나가 아닙니다. 나를 매혹시킬 수 있는 유일한 아름다움은 이렇습니다. 즉 그녀는 정숙하며, 너무 예민하거나 까다롭지 않으며, 낭비가 없고, 인내심이 많으며, 나의 건강을 돌보아 줄 수 있는 사람이어야 합니다.<sup>17)</sup>

이렇게 부인에 대한 까다로운 시각을 가지고 있었던 칼뱅은 친구들이 해 준 많은 중매를 모두 거절하였다.<sup>18)</sup> 그리고 스스로 한 여인을 찾아 스트라스부르 망명시절 결혼을 했는데, 그가 고른 결혼 상대자는 이델레뜨 드 뷔르(Idellette de Bure)라는 재세례파의 미망인으로서 아이를 이미 둘이나 가지고 있었던 여자이다. 재세례파는 당시 외적 권위에 대한 불신, 성인세례의 옹호와 유아세례에 대한 거부, 재산의 공동 소유와 같은 교리 때문에 세속권력뿐만 아니라 가톨릭과 프로테스탄트 양쪽에서 심한 반박을 받고 있는 중이었고 칼뱅도 재세례파의 사후 영혼 수면론에 반박하는 혼수론을 발표하기도 하였다. 따라서 주변에서는 그녀에 대한 말이 많았고 그녀를 창부라고 비방하며 돌아다니는 사람도 있었다.

16) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, vol. 1, trans. by John Pringle (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948), p.354.

17) John Calvin, *Letters of John Calvin*, p.24.

18) *Ibid.*, pp.24-25. 첫 번째로 소개받은 여자는 그녀가 프랑스어를 할 줄 모르고 더욱이 그의 삶의 스타일에는 적용이 어려운 귀족가문출신의 여자라서 거절하였다. 두 번째로 소개받은 여자는 결혼까지도 약속하였지만 그녀의 성격적 결함을 발견하고는 결혼을 취소하였다.



칼뱅은 이러한 비방에 대항하는 편지를 쓰고, 친구 비레(Pierre Viret)에게 아내의 죽음을 애도하는 편지를 쓰면서 그의 부인에 대한 시각도 조금씩 변화된 듯하다.

당신은 내 마음이 얼마나 연약한지, 아니 오히려 유약한지를 잘 알고 있습니다. 만일 강한 자제력이 없다면 나는 그토록 오랫동안 견뎌낼 수 없었을 것입니다. 나는 나의 삶의 가장 좋은 친구를 잃었으며, 만일 그렇게 되지 않았다면 기꺼이 나의 가난뿐만 아니라 심지어 나의 죽음까지도 공유했을 동료들을 잃은 것입니다. 그녀가 살아있었던 동안 그녀는 나의 성직임무에 신실한 조력자였습니다.<sup>19)</sup>

이러한 내용의 편지는 칼뱅이 초기에 가졌던 부인에 대한 생각의 전환을 잘 보여주는 것 같다. 칼뱅은 남들로부터 비난을 받았던 여성을 아내로 맞아 사랑하며 그녀를 변호하고 병간호하면서 그리고 그녀의 아이들을 친자식처럼 보살피면서 그는 부인에 대한 완고한 사고를 버린 것 같다. 그리하여 부인이 시간을 벌어들일 식모 정도의 가치를 지닌 것이 아니라 이제는 남편의 삶의 조력자로서 가치가 있다는 것을 깨닫게 된 것 같다. 이러한 생각의 변화는 그의 창세기 주석에 더욱 잘 나타나 있는데, 칼뱅은 “이제 하나님께서 여자를 남자에 대한 조력자로서 정하셨기 때문에... 그분은 결혼은 진정 남자들에게 생의 가장 좋은 조력자를 줄 것이라고 선포하셨다.”<sup>20)</sup>라고 하여 부인이 남편의 ‘조력자’로서 만들어졌음을 명백히 하고 있기 때문이다.

### III. 가정에서의 여성에 대하여

여성이 육체적, 정신적으로 열등하다는 시각은 여성혐오와 결혼 반대주의를 가능하게 하였다. 그리고 이러한 것은 고대 이래로 존재해 왔으며 교회의

19) *Ibid.*, pp.104-106.

20) John Calvin, *Commentary on the first Book of Moses called Genesis*, vol. 1, trans. by John King (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948), pp.129-131.

독신생활 조장으로 중세 후기에 특별한 동조를 얻었다. 중세의 성직자에게 결혼하지 않은 미혼녀들과 금욕하는 미망인들은 항상 영적으로 부인과 어머니들 보다 우월하였으며 결혼은 수도원 생활과 비교하여 친한 상태였다.<sup>21)</sup> 그리고 많은 사람들은 원하지도 않는 젊은이들에게 동정을 강요하는 중세교회를 비난하기도 했지만 다른 한편으로는 결혼을 나쁘고 성가신 제도로서 명백히 하였던 상황이었다. 실제로 중세에 여성들 중 40%(미혼 20%, 미망인 10-20%)가 독신이었다고 한다.<sup>22)</sup>

고대에서 여성이 가정에 간혀 속박된 생활과 남편에 대한 노예적 생활을 하면서 함부로 버려지고 추방당하고 했던 것보다는 중세의 독신이라는 새로운 선택은 여성을 속박된 생활에서 벗어날 수 있도록 하는 유일한 수단으로 작용하기도 하였다. 그러나 이것은 여성 자신을 위한 것이라기 보다는 남성을 위한 것이었고 점점 사치생활의 일부로 변화되면서 일반인들의 생활과는 거리가 멀게 되었다.

그러나 16세기에 접어들면서 여성들은 가정에서 이전보다 덜 예속된 상황에서 생활할 수 있는 사상적이며 종교적인 뒷받침을 받게 되었다. 왜냐하면 휴머니스트들과 프로테스탄트들은 가정에서의 여성의 역할을 존중하였기 때문이다. 그들은 결혼과 가정에 대한 편견이 동정과 독신에 대한 과도한 성직자의 이상과 그것을 강화시켜 주는 종교적 문화 때문이라고 생각하면서 수도원 생활을 폐지하고 여자들을 아내와 어머니로서 가정에 놓아둠으로써 성적 억압과 문화적 상실 그리고 남성지배로부터 그녀들을 자유롭게 하였다.<sup>23)</sup>

또한 결혼 반대주의의 근원인 성에 대한 부정적인 생각도 바뀌게 되었다. 중세의 카톨릭은 결혼은 오직 생산을 위한 것이며 그 외의 모든 즐거움으로 하는 부부생활은 비록 결혼이라는 테두리 안에서라도 불륜이라는 생각을 가지

21) Steven Owment, *When Fathers Ruled-Family Life in Reformation* (Harvard University Press, 1983), p.9.

22) *Ibid.*, p.1.

23) John Lee Thompson, *John Calvin and the Daughters of Sarah-Women in Regular and Exceptional Roles in the Exegesis of Calvin, his predecessors and his contemporaries* (Genève : Librairie Dros S.A., 1992), pp.10-11.

고 있었다.<sup>24)</sup> 그리고 성 관계를 가진 남녀는 다음날 예배에 참석할 수 없거나 생리 중인 여자가 성찬식에 참석한다거나 심지어 교회에 들어간다거나 하는 것조차 허락되지 않았다.<sup>25)</sup>

그러나 칼뱅은 성을 하나님의 선물로 인정하였고 생산을 제외하고도 절도 있게만 행해진다면 즐길 수도 있는 것으로 명시하였다.<sup>26)</sup> 칼뱅은 결혼이 불결하고 몸을 더럽히는 것이라는 교황주의자들의 생각을 비난하면서<sup>27)</sup> 특수한 몇 사람을 제외하고는 결혼을 하는 것이 옳으며 그것이 하나님이 세우신 신성한 결합이라고 주장하였다.<sup>28)</sup> 칼뱅은 이렇게 결혼을 옹호하였고 가정에서 여성이 바로 설 수 있도록 함과 동시에 나아가 여성의 가정에서의 역할을 구체적으로 향상시켜주는데 기여하였다.

우선 그는 『말라기』 2장 14-16절 주석을 통하여 결혼을 ‘하나님의 약속’(the covenant of God)이며 ‘상호적인 서약(mutual pledge)’으로 하나님의 주재와 요구 하에 이루어진 결합(alliance)이라고 주장하였다.<sup>29)</sup> 따라서 하나님이 신성함으로 짝지어 주셨고 상호의 서약에 의해 자신들이 인정한 아내에 대해 남편들이 그녀들을 학대하지 않도록 그리고 단순한 생산의 도구 혹은 성적 상대물로만 보지 않도록 경고하고 있는 것이다.

『말라기』 주석에서 칼뱅은

24) François Lebrun, *La vie conjugale l’Ancien Régime*, 주명철 역, 『옛 프랑스인의 부부생활』 (까치, 1994), p.83.

25) Eleanor Commo Mclaughlin, “Equality of Souls, Inequality of Sexes : Woman in Medieval Theology”, p.229.

26) François Lebrun, *La vie conjugale sous l’Ancien Régime*, p.87; Vern Bullough · Bonnie Bullough, *Woman and Prostitution—A Social History*, 서석연 · 박종만 역, 『매춘의 역사』 (까치, 1992), pp.216-218.

27) John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Ford Lewis Battles, trans. and ed. by John T. Mcneil (Philadelphia : Westminster Press, 1960), IV, xii, 24.(이하 *Inst.* 으로 표기)

28) John Calvin, *Commentary on the First Book of Moses called Genesis*, pp.128-129.

29) John Calvin, *Commentaries on the Twelve Minor Prophets*, vol. 1, trans. by John Owen (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1950), pp.551-554.

만일 어떤 사람들이 서로 결혼을 한다면 그것은 아내가 배우자(*consort*) 혹은 동반자(*companion*) 혹은 동료(*associate*)로서 남자의 반쪽이 되는 조건으로 이루어지는 것이다.<sup>30)</sup>

라고 하여 아내가 동료임을 명백히 밝혔는가 하면, 『창세기』 2장 18-19절 주석에서는

여성은 비록 두 번째이긴 하지만 하나님의 이미지대로 창조되었다 [...] 일반적인 격언에서는 여성이 필요악이라고 한다. 그러나 여성은 남성이 잘 살 수 있도록 돕기 위해 그에게 친구와 동료로서 보내어졌다고 선포하시는 하나님의 음성을 들어야만 한다 [...] 그러므로 이곳에서는 여자는 번식을 위해서 창조되었다고 생각하고 후손의 생산에 ‘적합하다’라는 단어에 여자를 한정시키는 어떤 사람들의 파오에 대하여 반박하고 있다 [...] 그들은 오히려 그녀는 그의 삶의 분리될 수 없는 동료라고 생각하지 않고 마치 그녀가 침실 동료로만 그에게 주어진 것처럼 생각하고 있다 [...] 만일 그와 비슷한 부인이 그에게 주어지지 않았다면 그에게는 적합하고 적절한 도움이 없는 것이다.<sup>31)</sup>

라고 하여 부인이 단지 음욕의 상대물이 아님을 강조하였다. 그러므로 이제 아내는 더 이상 아이를 낳는 기계나 혹은 아이가 통과하는 튜브가 아니라 하나의 인격체로서 남편의 옆에 서게 된 것이다.

칼뱅은 “그리스도가 교회에 대하여 자기를 희생하여 사랑하셨듯이” 동료인 아내를 극진히 사랑해야할 것을 가르치고 있다. 그는 사랑으로 서로에게 봉사할 것을 명하면서 왕이나 위정자들에게도 예외를 두지 않고 그들의 권리를 공동체에 대한 봉사에 쓰도록 권고하고 있으며 아내에 대해 남편에게도 그것을 예외 없이 명하고 있다. 아내에게는 그녀가 남편에게 절대적으로 복종하여야 하며 그것이 그녀에게 유익하고 하나님께 나아갈 수 있는 길임을 강조하는 한편 남편들에 대하여는 그들이 아내가 복종의 위치에 있다고 하여 함부로 대하는 것이 아니라 그리스도를 모방하여 아내를 소중히 하고 사랑해

30) *Ibid.*

31) John Calvin, *Commentary on the First Book of Moses called Genesis*, pp.130-131.

야 할 것을 명하고 있는 것이다.

남편들로 하여금 이러한 점에서 그리스도를 본 받도록 하게 하라. 그는 그의 교회를 위해 죽기를 주저하지 않으셨다.<sup>32)</sup>

라고 『에베소서』 5장 25절 주석에서 표현하였는데, 사실상 이러한 언급은 아내가 말을 듣게 하기 위해서는 구타도 불사하라고 하는 중세의 가르침<sup>33)</sup>과는 매우 다른 것이라고 생각된다. 왜냐하면 그리스도를 본받아 아내를 위해 축출도 주저해서는 안된다는 것을 의미하고 있기 때문이다.

그리고 칼뱅은 실제로 제네바 통치시기에 여러 가지 생활과 관련된 행동 명령에서<sup>34)</sup> 아내구타금지와 관련된 규정을 마련하였다.

[...] 만일 남편이 그의 부인을 구타하고 괴롭힘으로써 부인을 학대한 사실이 드러나거나 또는 남편이 부인에게 어떤 형식으로든 폭행을 가한 사실이 알려진다면, 또는 남편이 난폭한 성질의 소유자라는 사실이 입증된다면 그는 아내구타금지와 관련된 형벌을 받기 위하여 시의회 앞으로 보내져야 될 것이다 [...] <sup>35)</sup>

이러한 규정은 당시 남편들의 아내에 대한 구타가 얼마나 심각했는지를 암시해주기도 하지만 남편의 구타를 완화하기 위해 몽둥이의 크기만을 제한

32) John Calvin, *Commentaries on the Epistles of Paul to the Galatians and Ephesians*, trans. by William Pringle (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1955), pp.317-318.

33) Barbara J. Machaffie, *Herstory : Women in Christian Tradition* (Philadelphia : Fortress Press, 1986), p.44.

34) Philip Edgcumbe Hugues(ed. and trans.) *The Register of the Company of Pastors of Geneva in the Time of Calvin* (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1966), pp.56-59. 제네바에서의 두 번째 시절에 그는 권력을 완전히 장악하면서부터 예배의 절대적인 참석, 놀음 금지, 사치금지, 간음금지, 성직자 비방금지, 노래와 춤 금지, 그리고 고리대의 금지 등의 규정과 함께 그것을 어긴 자는 즉각 시의회에 회부되어 벌을 받든지 혹은 벌금을 내든지 하도록 하였다.

35) Fred Graham, *The Constructive Revolutionary John Calvin*, 김영배 역, 『건설적인 혁명가 칼빈-사회와 경제에 미친 영향』(생명의 말씀사, 1986), p.234. 재인용.

했던 중세 교회의 대처보다는 보다 여성에게 우호적이었음을 보여준다고 하겠다. 그리고 어떤 남성은 이러한 상황에 대하여 제네바는 ‘여자들의 천국’이라고 불평하기도 했다<sup>36)</sup>고 하니 아내구타금지로 인해 제네바에서 여성이 가정에서 가지게 된 자유를 과히 짐작할 수 있을 것이다.

칼뱅은 또한 간음금지를 규정하여 엄격히 단속하였다. 간음금지는 어느 시대나 존재했을 것이지만 칼뱅이 주장했던 바와는 다를 것인데, 왜냐하면 그는 침실에서 남녀평등을 주장했던 사람이기 때문이다.<sup>37)</sup> 성적결함을 비난하지 않도록 가르치는 동시에 그는 침실에 있어서의 정절에 대하여 양쪽의 상호적이고 평등한 의무(mutual and equal obligation to fidelity)를 명시하였다.

[...] 남편의 명백한 죄 때문에 부인이 간통에 빠졌거나 또는 부인에 의해 남편이 간통에 빠졌을지라도 둘 다 유죄이다 [...] <sup>38)</sup>

라고 하여 남자나 여자나 간음을 했을 때에는 침실에 대한 상호적 의무 이행을 어긴 것으로 간주되었고 따라서 간음을 한 자에게 체벌이 가해졌다. 그리고 한 걸음 더 나아가 그는 남편이 간음을 했을 때 여자가 이혼을 요구할 수 있으며 이러한 합법적인 이혼 이후에 재혼까지도 허락하였다.<sup>39)</sup>

칼뱅은 1545년 말엽에 제네바에서 제정한 결혼강령(Marriage Ordinances)에 「결혼이 무효가 될 수 있는 원인들에 대하여」(For what reasons a marriage shall be declared null and void)라는 조항을 마련하였는데, 그곳에서 그는

[...] 만일 어떤 남자가 간음죄로 유죄선고됨 받고 부인이 그와 헤어지기를

36) Natalie Zemon Davis, "City Women and Religious Change in Sixteenth Century France", p.36.

37) John Calvin, *Commentary on a Harmony of the Evangelist, Matthew, Mark, and Luke*, vol. 2, trans. by William Pringle (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1949), p.384.

38) Philip Edgcumbe Hugues, *The Register of the Company of Pastors of Geneva in the Time of Calvin*, p.78.

39) John Calvin, *Commentary on a Harmony of the Evangelists, Matthew, Mark, and Luke*, p.384. 그러나 비합법적이고 불성실한 이혼에 대하여는 분명히 제한된 것임을 또한 칼뱅은 명백히 밝히고 있다.

요구한다면 그리고 선한 권면들로 그들을 화해시킬 수 없다면 그녀의 요구는 마땅히 받아들여져야만 될 것이다 [...] 40)

라고 하여 남성과 동등한 여성의 이혼요구 권리를 명시해 놓았다.

그리고 칼뱅은 여성들이 가정에서 가르치는 것을 허락하였다. 교육은 복음 전파에 중요한 역할을 하였다. 특히 프로테스탄트 측에서 가정교육은 미래의 프로테스탄트 유치에 꼭 필요한 것이었는데 이러한 역할을 여성이 어머니로서 수행하는 것이 가장 효과적이라고 칼뱅은 생각했던 것이다. 다만 권위에 해당하는 일 곧 남자의 일인 공식적이거나 공공연한 장소에서 가르치는 것은 금지되었다.

종교개혁 시기로 접어들면서 프로테스탄트들은 가정을 “신앙의 학교”<sup>41)</sup>로 강조하게 되었다고 한다. 칼뱅도 프로테스탄트로서 예외는 아니었던 같다. 그는 어머니와 아버지 모두가 아이들에 대해서는 함께 권위를 가지며 따라서 그들을 ‘다스려야 한다’고 주장하였다. 그리고 어머니들도 아이들을 가르치고 영향을 끼칠 수 있도록 그리고 가족예배를 쉽게 인도할 수 있도록 성서와 교리수업을 듣게 하였다.<sup>42)</sup> 또한 칼뱅은 모든 사람이 직접 성서를 읽을 수 있도록 권장하였고 여자를 예외로 하지는 않았다. 따라서 그는 제네바도시에 1541년에 여자아이들을 위한 구별된 초등학교를 설립하여 여자아이들도 남자 아이들과 같이 모두 읽기, 쓰기, 산수, 교리를 배우기 위해 학교에 보내지도록 하였고 어떠한 경우라도 학생을 학교에 보내지 않는 부모들은 처벌을 받기도 하였다고 한다.<sup>43)</sup> 어떤 학자는 제네바에 여자들을 위한 중등학교가 없었고 제네바 아카데미(Genevan Academy, 1559)는 남자아이들에게만 라틴어를 교육시켰다고 비판하기도 한다.<sup>44)</sup> 그러나 칼뱅이 제네바에서 여성들에 대해 시행했던 통속어 교육과 초등교육은 여성들에게 교육의 기회를 줌으로써

40) Philip Edgcumbe Hugues, *The Register of the Company of Pastors of Geneva in the Time of Calvin*, pp.77-78.

41) Barbara J. Machaffie, *Herstory : Women in Christian Tradition*, p.64.

42) *Ibid.*, p.65.

43) Jane Dempsey Douglass, “Women and the Continental Reformation”, p.304.

44) John Lee Thompson, *John Calvin and the Daughters of Sarah*, p.5.

여성들이 가정에서 어머니로서 아이들을 잘 교육시킬 수 있는 입장에 설 수 있도록 도와주었다는 점에서 일보 전진한 개혁으로서 간주될 수 있다.

#### IV. 교회에서의 여성에 대하여

교회에서의 여성들의 위치는 사회에서의 그것보다는 좀더 나은 상태에 있었으리라는 것은 종교가 사람들에게 주려고 했던 기대에 지나지 않았다. 사실상 교회가 사회의 이곳 저곳을 지배하고 있던 중세에서의 여성의 위치는 그 개념에서부터 보잘것없는 것이었고 여성에 대한 혐오는 그것의 상대물인 마리아 숭배와 함께 중세에서 가장 극심했다. 그러나 중세이후의 시기에서도 여성의 위치는 그다지 나아진 것이 없었다. 그 때는 마녀사냥이라는 이름으로 가시적으로 자행된 여성들에 대한 극단적인 혐오감의 표출은 중세의 틀을 깨고자 노력했던 르네상스와 종교개혁 시기와 맞물려 있었기 때문이다. 그렇기 때문에 종교개혁은 여성들에게 더 많은 악영향을 주었다고 하는 비난을 면하기 어려웠다. 그러나 마녀사냥은 단순히 종교적인 이유로만 일어났던 사건으로 볼 수 없기 때문에 그러한 비난은 유보되어야만 한다. 그리고 당시 확고부동한 위치를 점하고 있던 가톨릭과 싸워야만했던 프로테스탄트에게는 여성은 아이들과 함께 미래의 프로테스탄트로서 무시될 수 없는 존재가 되었다. 칼뱅은 이러한 상황을 올바르게 인식했고 따라서 교회 내의 여성의 역할을 강화함으로써 여성에게 우호적이었다.

우선 칼뱅은 여성의 위치가 유동적인 것임을 표현하였다. 그는 『고린도전서』 14장 34-35절의 주석을 통하여 교회 내에서 여성들이 침묵해야만 하고 공적역할을 수행할 수 없게 한 바울의 말에 대하여

[...] 우리는 이것을 정상적인 방식으로 일들이 행해지거나 혹은 정식으로 합법화 된 상황에 교회가 존재하는 경우에 대한 언급으로서 이해해야만 한다  
[...] 그러나 바울은 단지 적절하게 정상화된 모임에서 무엇이 적합한지 만을 고려하고 있다 [...] 45)



라고 언급하여 여성에게 씌워진 교회의 울무들이 사정과 형편에 따라 변화될 수 있다고 생각했다. 이 말은 ‘정상적인 방식으로 일들이 행해지지 않을 때’ 혹은 ‘교회가 정식으로 합법화된 상황에 있지 않을 때’ 그리고 ‘정상화된 모임에서가 아닐 때’, 그 때에는 바울의 충고가 무시될 수 있으며 필요성에 따라 여성들이 자유를 충분히 가질 수 있다는 해석을 가능하게 한다. 즉 ‘여성들이 공적으로 발언해야만 합니다’라고 요구할 그런 종류의 필요성이 생길지도 모른다는 것이다.

우선 칼뱅이 교회개혁의 한 부분으로 예배의식에 대한 개혁을 주장했을 때 여성에 대한 배려를 찾아 볼 수 있다. 그는 대중적이지 못한 라틴어를 사용하는 카톨릭의 형식적인 예배에 대해 여성들과 비식자층들이 같이 예배에 동참할 수 있도록 ‘통용어’로 예배가 진행되도록 하였다. 뿐만 아니라 찬송을 할 때에도 남녀노소를 불문하고 모두 성직자와 함께 노래를 할 수 있도록 지시하였다. 이러한 의식은 카톨릭으로부터 ‘카바레’나 ‘대주연’과도 같다는 말과 함께 교회에서 여자들의 목소리가 들리게 했다는 비방을 받도록 했다고 한다.<sup>45)</sup> 그러나 칼뱅은 개의치 않았고 오히려 형식에 치우친 위선자들의 예배의식에 대하여 혀의 공격한 소리로 대화하는 것을 하나님께서 기뻐하지 않으신다고 공격하였다. 그리고 그는 여성도 교회의 공동일원으로 간주하였는데, 그가 중요시했던 공동친교 시에 여성을 포함하여 아이들, 노예들, 몸종들 할 것 없이 모두 다 찬양하고 기도하도록 한 것으로 알 수 있다.

또한 칼뱅은 예배를 드릴 때에 여자가 머리에 수건을 써야만 하는 문제에 관해서도 관대한 입장이었다. 그는 율법을 무시하고 안식일에 생명을 구한 예수가 그랬듯이 의식을 버릴 것을 강조하였다. 칼뱅은 이러한 의식을 하나님이 우리에게 부여하신 규율로 보지 않았고 단지 관례와 전통으로 보았으며 따라서 지키는 것은 중요하지만 반드시 지킬 것으로는 명시하지 않고 있다. 그는 『기독교강요』 제 4권 10장 30절 ‘교회법의 구속과 자유’에서

45) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, pp.467-469.

46) Natalie Zemon Davis, “City Women and Religious Change in Sixteenth-Century France”, p.33.

[...] 만일 여자가 자신의 머리를 가릴 여유조차 없을 정도로 급히 이웃을 도와야만 한다면 그녀가 비록 머리를 가리지 않은 채로 이웃에게 달려간다 할지라도 그녀는 죄를 범한 것이 아니다 [...] 47)

라고 언급함으로써 반드시 여자가 예배를 드릴 때 수건을 써야만 하는 문제에 대하여 '자유'를 부여한 것을 볼 수 있다. 그리고 칼뱅은 『기독교강요』에서

[...] 우리가 그 자체로는 '별로 중요하지 않은' 외형적인 것들은 하나님 앞에서 종교적인 의무로서 해야 하는 것이 아니라 때로는 그것들을 사용해도 좋고 때로는 무관심하게 내버려두어도 좋은 그런 것이다 [...] 48)

라고 하면서 기독교인의 '자유'에 대하여 밝혔고 이것을 교회에서 여성이 침묵해야만 하는 문제에게까지도 확대하였다. 즉 그는 이러한 것을 단지 예절이나 도덕에 위배될 뿐 아무래도 좋은 중요치 않은 것으로 규정하였던 것이다.<sup>49)</sup> 이렇게 칼뱅이 제시한 기독교인의 '자유'는 여성이 수건을 써야만 한다는 혹은 교회에서 침묵해야만 한다는지 하는 전통적인 의식에서 여성을 해방시켜 주는데 일조했을 것으로 생각된다.

칼뱅은 또한 교회에서 여성을 동역자로서 간주하였다. 그는 특히 전도활동에서 많은 여성 동역자들을 가지고 있었는데, 그것은 그녀들에게 보낸 여러 서간들을 보아 알 수 있다. 그는 바울에게도 브리스길라와 같은 여성 동역자가 있었고 그것을 부끄러움 없이 드러내었다고 하면서 여자도 동역자가 될 수 있음 명시하였다.<sup>50)</sup> 대표적인 여성 동역자들로서는 이교를 섬긴다는 이유로 지위를 박탈당하고 자신의 아이들과 떨어져 Este의 낡은 성에 갇히게 된 페라라(Ferrara)공작 부인<sup>51)</sup>과 느와이옹의 로랑(Laurent de Normandie)에

47) John Calvin, *Inst.*, IV, X, 30.

48) John Calvin, *Institution of the Christian Religion*, 양낙홍 역, 『기독교강요』 (크리스찬다이제스트, 1988), p.329.

49) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, p.469.

50) John Calvin, *Commentary on the Epistle of Paul the Apostle to the Romans*, trans. and ed. by John Owen (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1955), p.544.

게 개혁적인 신앙을 배우고 자신의 권력을 프로테스탄트를 위해 아낌없이 사용하고 있던 까니(Cany) 부인<sup>52)</sup>, 그리고 자신의 어머니 마르그리트 여왕과는 달리 자신의 프로테스탄트적 신앙을 공개적으로 선언하여 죽을 때까지 위그노의 인정받는 지도자로 간주되었던 잔느 달브레(Jeanne d'Albret)<sup>53)</sup>가 있었다. 이러한 여성들에게 칼뱅은 그들의 상황과 위치를 고려하여 따뜻한 위로와 용기를 주고 굳건하게 프로테스탄트를 전파하고 보호하도록 권고하는 편지들을 보냈다. 그리고 이외에도 연락망으로 활약했던 여성들도 있어서 그녀들은 곳곳에서 활약하는 프로테스탄트들의 처지와 각국의 상황을 칼뱅에게 알려주면서 그의 전도활동을 도와주었다.<sup>54)</sup> 이러한 것에 대하여 어떤 학자들은 그가 교신했던 여자들은 주로 귀족계층의 여성들로서 그는 그녀들의 신분을 프로테스탄트 전도활동에 이용했을 뿐이라고 그를 비난하기도 한다.<sup>55)</sup> 그러나 칼뱅이 서신을 통하여 여성들로 하여금 프로테스탄트 전도활동에서 중요한 역할을 수행하도록 한 것은 여성도 교회의 일에서 동역자가 될 수 있음을 강력히 시사한 것으로 이해될 수 있다.

칼뱅은 또한 목회자의 아내들에게 목회활동을 돕는 사람으로서 중요한 의미를 부여하였다. 프로테스탄트 측에서는 성직자의 독신선언을 반대하며 성직자가 결혼을 할 수 있다는데 동의하였다. 그들이 이렇게 한 이유는 결혼을 하지 않으면서 정욕을 나쁘게 사용하는 성직자들의 좋지 않은 관행을 수정하여 성직자의 정욕을 풀 수 있는 정직한 수단을 제공하기 위한 것이었다. 칼뱅도 이러한 생각에 동의하였고 결혼을 하지 않고 축첩행위를 하거나 동거인을 두는 것을 비난하였다. 그러나 칼뱅은 성직자의 아내를 단지 성욕의 정직한 해소수단에서 보다는 성직에 있어서 성직자들의 좋은 동료가 될 수 있음을 보여 주었다. 그는 부인이 남편의 동료임을 시인하였는데 목회활동에 있어서도 예외는 아니었던 같다. 실제로 그는 자신의 아내가 그의 성직의 신

51) John Calvin, *Letters of John Calvin*, pp.165-167.

52) *Ibid.*, pp.108-109.

53) *Ibid.*, pp.231-233.

54) *Ibid.*, p.56.

55) John Lee Thompson, *John Calvin and the Daughters of Sarah*, pp. 48-62.

실한 조력자(the faithful helper of my ministry)였다고 밝혔는가 하면 프랑크푸르트의 프랑스 교회 목사인 리처드 보빌(Richard Varvill)의 아내가 죽었을 때에도 위로의 편지를 보내면서 그의 부인에 대하여 ‘당신 생의 동료’(the companion of your life)라는 말을 사용하고 있다.<sup>56)</sup> 중세에도 실제로 성직자들을 아내를 가지고 있었지만 주로 정식적이고 공식적인 것이 아니었으므로 그 여성들은 어떠한 힘이나 권리를 행사할 수는 없었다.<sup>57)</sup> 그러나 종교개혁 시대 목회자들의 결혼은 합법적인 것으로 명시됨에 따라 그 들의 아내들의 위치 또한 부상하게 되었다. 더욱이 그녀들은 칼뱅에 의하여 목회의 정식적인 파트너로서 인정받게 되었으며 심지어 남편인 목회자가 사망했을 때에는 그의 재산에 대한 정당한 상속자가 되었다.

마지막으로 언급할 것은 칼뱅이 초대교회의 집사직을 부활시켜 여성에게 그 임무를 수행하도록 하였다는 것이다. 초대교회에는 다양한 교회의 기능을 수행하였던 여성집사들이 있었고 그녀들은 여성세계 지원자들을 교육시키고 세례자에게 기름을 부어주었으며 병든 여성을 방문하고 죽은 여성들의 몸을 닦고 장례식을 준비하는 등 여러 가지 일을 하기도 하였다.<sup>58)</sup> 이러한 여성집사제도는 중세이후에 차츰 사라졌다고 하는데, 왜냐하면 중세에 종교적인 완전성을 추구하거나 또는 결혼을 할 수 없어서 수녀원에 몰려들었던 여성들에게 수녀원은 차츰 사회적인 활동보다는 금욕과 은둔—사회적 격리—를 강조하였기 때문이라는 것이다. 칼뱅은 수녀원의 이러한 억지스런 미혼생활이나 젊은 시절부터의 은둔생활을 비소명적인 행위로 보면서 그곳에 있는 사람들을 사회에 기생하여 해를 끼치는 사람들이라고 표현하였다.<sup>59)</sup> 즉 결혼을 피하여 독신의 맹세를 함으로써 하나님께 어떤 봉사를 맹세하는 수녀들의 생활이 무위도식의 소치이며 잘못된 생활로서 비합리적이고 미신적인 행위라는 것이다.

따라서 칼뱅은 여성들이 하나님에 대해 의미 있는 봉사를 하고 그러한

56) *Ibid.*, pp.188-189.

57) Barbara J. Machaffie, *Herstory : Women in Christian Tradition*, p.63.

58) Denise Lardner Carmondy, *Women and World Religion*, 강돈구 역, 『여성과 종교』 (서광사, 1992), pp.149-152.

59) Fred Grahm, *The Constructive Revolutionary John Calvin*, p.115.

봉사와 소명생활로서 사회에 유일한 공적직분을 수행할 수 있도록 교회에 집사직을 세웠다. 그는

[...] 집사직은 노래나 혹은 난해한 증언거림으로 하나님을 찬양하고 그 밖의 시간에 빈둥대며 생활하도록 만들어진 것이 아니라 가난한 사람들에 대한 교회의 공적사역을 책임지고 사랑의 사업에서 모든 열정과 한결같음과 부지런함으로 힘쓰도록 만들어진 것이다 [...] 60)

라고 집사직을 정의함으로써 무위도식을 경계하고 봉사에 힘쓸 것을 주장하였다. 그리고 이러한 집사에는 두 가지 종류가 있었는데, 그 하나는 자선품을 나누어주는 것이고 다른 하나는 가난하고 이쁜 사람들을 돌보는데 헌신하는 것이다. 이렇게 여성들이 교회의 이름으로 봉사하게 함으로써 칼뱅은 그녀들이 교회의 위상을 높임과 동시에 공적 활동을 할 수 있는 좋은 기회를 제공해 주었다.

## V. 사회에서의 여성에 대하여

어느 시대나 여성이 사회외부에서만 존재했다고 주장하는 것은 무리한 억측일 것이다. 물론 현대사회에서조차 아직 여성들은 멀고 먼 자유로의 여행을 해야 할 정도로 어려운 상황 속에 있는 것이 사실이다. 그러나 역사상 일부 여성들은 부분적으로나마 자유의 특권을 누려왔는데 섭정을 행했던 왕비들이나 중세의 궁정연애에 등장하는 귀족부인들이 그러하다고 할 수 있다. 그러나 고대부터 여성들은 정신적으로나 육체적으로 열등한 존재로서 이해되어왔고 현재에도 도처에서 그것의 잔재를 찾아 볼 수 있다. 이렇게 정신적으로 육체적으로 열등한 여성은 누군가를 지배할 수 있는 사회적 역할을 수행하는 것이 용납되지 않았고 따라서 사회의 전반을 통제하고 관리하는 정치의 남자들의 전유물이 되었다.

---

60) John Calvin, *Inst.*, IV, xiii, 19.

칼뱅도 기본적으로 여성이 사회 내에서 어떤 특별한 위치를 점유하는 것을 인정했던 사람은 아니다. 그러나 그는 여성이 열등하다는 전제 하에 그렇게 생각한 것은 아니었으며 단지 그것을 사회내의 질서를 위한 하나의 규범으로 인식했다. 그리고 이러한 사회내의 규범들에 대하여 그는 ‘전통적이고 일시적인 것’, 즉 ‘영원한 것이 아닌 것’<sup>61)</sup>으로 파악함으로써, 특히는 ‘하나님의 특별한 은총’(the singular blessing of God) 혹은 ‘하나님의 고유한 섭리’(the peculiar providence of God)<sup>62)</sup>를 제시함으로써 특별한 경우에 여성이 사회에서 지배의 위치를 점할 수 있음을 암시하였다.

칼뱅이 가정, 교회, 사회 어느 곳에서도 여성에게 지배의 위치를 인정하지 않은 것은 일반적인 여성에 대한 멸시사상과는 달리 여성의 ‘지위에 있어서의 낮음’(inferior in rank)<sup>63)</sup> 혹은 ‘지위의 구별’(distinction of ranks)<sup>64)</sup> 때문이었다. 즉 질서에 있어서 아래에 위치한 것이지 능력이나 본성에 있어서는 열등하지 않다는 것이다. 이것은 남성은 이성적이고 영적이며 여성은 성적이고 물질적이라는 고대 철학을 비롯하여 ‘비록 처녀의 몸은 여성이나 처녀의 정신은 남성이다’라고 생각한 교부시대의 전통과 여성은 남성정자에 대한 사고(accident)의 결과이며 남성정자가 통과하는 튜브에 불과하다고 생각한 토마스 아퀴나스의 예에서 볼 수 있듯이 여성의 열등성과는 다르다. 칼뱅은

[...] 여성이 남성 다음으로 창조되었기 때문에 열등하다는 것은 [...] 세례요한이 예수보다 먼저 태어났을지라도 예수보다 뛰어나지 못했던 것과 같이 옳은 주장이 아니다 [...] <sup>65)</sup>

라고 언급함으로써 여성의 열등성에 대한 이론적 배경에 대해 일격을 가했

61) *Ibid.*, I, x v, 5.

62) John Calvin, *Letters of John Calvin*, pp.211-213.

63) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, p.357.

64) *Ibid.*, pp.361-362.

65) John Calvin, *Commentaries on the Epistles to Timothy, Titus, and Philemon*, trans. by William Pringle (Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948), pp.68-69.

다. 그는 여성이 남성보다 늦게 만들어진 것은 그녀들이 열등하기 때문이 아니라 단지 질서를 세우기 위해서였음을 역설하였다. 칼뱅은 원래 여자는 남자에 대한 파트너로서 이 세상에 만들어졌고 머리인 남자에 대해 몸으로서의 역할을 하도록 맡겨졌다고 하였다. 따라서 어느 한쪽이라도 없으면 그것은 불구와도 같기 때문에<sup>66)</sup> 남자는 권위를 조심스럽게 사용하고 여자를 모욕하지 말 것과 여자는 자신이 남성보다 열등하게 만들어 졌다고 잘못 받아들이지 않도록 권고하였다.<sup>67)</sup>

이러한 칼뱅의 생각은 복종의 문제를 바꾸었다. 그는 여성을 복종에서 벗어나게 한 적이 없으며 이것으로 인하여 어떤 학자들은 그가 여성의 전통적인 위치를 강화시켰다고 주장하기도 한다.<sup>68)</sup> 그러나 복종에 대하여 다른 각도를 가지고 응시했다는 점은 주목할 만하다. 여성의 열등성을 본성적으로 파악한 데에서 출발한 멸시풍조로 인하여 복종의 상태는 여성을 노예적 상태로까지 낮추어 놓았고 따라서 여성은 남성에 대해 '상대'(another part)로서 보다는 종과도 같은 위치에 있었다. 그러나 칼뱅에 있어 여성의 열등성은 단지 질서(decorum)의 문제이기 때문에 복종 또한 질서를 지키기 위한 방편일 뿐 그것으로 남성이 여성을 종처럼 마구 대할 수 있는 없었던 것이다.

둘째로 여성들이 사회 내에서 지켜야만 했던 규범들을 전통으로 간주하였다는 것이다. 교회에서 여성은 발언할 수 없다든지 혹은 머리에 수건을 쓰고 예배를 보아야 한다든지 하는 문제는 곧 사회로 이어져 여성들이 공적으로 공공장소에서 발언하는 것을 금한다든지 혹은 머리에 아무것도 쓰지 않고 외출을 해서는 안된다든지 하는 규범들이 되었다. 칼뱅은 이러한 규범들을 전통적인 것 혹은 시대적인 것으로 파악하였다. 『고린도전서』 주석에서 그는

[...] 무엇이 적당하고 무엇이 부끄러운지에 대한 우리의 판단은 우리가 살아 온 문화와 우리에게 익숙해진 관례에 의해 조건지워진다. [...] <sup>69)</sup>

66) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, pp.359-360.

67) *Ibid.*, p.361.

68) John Lee Thompson, *John Calvin and the Daughters of Sarah*, pp.7-23.

69) John Calvin, *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the*

하고 하면서 바울에 의해 여자들에게 조건 지워진 여러 가지 율무들은 단지 바울 시대에 고린도 교회에 적용된 것으로 파악하였다. 따라서 구원에 꼭 필요하지 않으며 하나님에 정하신 고정적이고 영구한 제재규정이 아닌 이러한 인간적인 전통으로 세워진 사회적 규범들은 새로운 사회를 맞이하여서는 폐지되어야만 하고 그것에 합당하고 적당한 새로운 규범들로 세워져야만 한다는 것이 그의 생각이었다.<sup>70)</sup>

셋째로 칼뱅은 하나님의 ‘특별한 은총’과 ‘고유한 섭리’를 언급함으로써 여성의 위치에 유동성을 부여하였다. 그는 『디모데전서』 주석에서 여성의 정부는 항상 ‘기괴한 것’(a monstrous thing)으로 간주되어 왔다고 하면서<sup>71)</sup> 여성이 지배의 위치에 설 수 없음을 명시한 바 있었다. 그러나 칼뱅은, 그 목적이 비록 남자들의 임무태만에 대한 형벌로서 그들을 노예상태로 있게 하려는 것이나 혹은 자신의 영광을 드러내려는 것일지라도 모든 법 위에 계시는 하나님이 어떤 여자들에게는 특별한 은총을 내리어 예외적인 재능을 주셨다고 하였다. 그리하여 그는 구약시대에 선지자와 사사로 활약하였던 훌다(Hulda)와 드보라(Deborah)와 같은 여인들을 예로 들면서 하나님이 의도한다면 여성이 지배의 위치에 오르는 것은 가능한 일이라고 하였다.

이러한 그의 언급은 영국에서 엘리자베스 1세(1558-1608)가 왕위에 오른 뒤 그것을 축하하기 위하여 칼뱅이 그녀의 원로대신이며 영국의 종교개혁에서 주요한 역할을 수행하고 있었던 윌리엄 세실(William Cecil)에게 보낸 두 번째 편지에서 잘 드러난다.

[...] 그럼에도 불구하고 어떤 여자들은 때때로 하나님의 특별한 은총이 그녀들에게 매우 현저하게 드러날 정도로 재능이 있으며 따라서 하나님의 섭리로 그녀들이 즉위해 왔다는 것을 명백하게 해 줍니다 [...] 끝으로 관례, 공공의 동의, 오랜 관행으로 왕국과 공국이 상속권에 의해 여성들에게 양도될 수 있음이 인정되었기 때문에 이 질문이 제기되는 것이 나에게서는 적당치 않는 것 같다는 것을

---

*Corinthians*, pp.350-354.

70) John Calvin, *Inst.*, IV, x, 30-31.

71) John Calvin, *Commentary on the Epistles to Timothy, Titus, and Philemon*, p.68.



추가합니다 [...] 72)

엘리자베스 1세는 가톨릭 부활에 온정을 다했던 자신의 이복 언니인 메리 여왕과는 달리 아버지 헨리8세의 위업을 계승하여 영국교회의 프로테스탄티즘 재확립을 위해 노력하였던 여왕이었다. 그러나 칼뱅의 종교개혁 동료이며 후에 스코틀랜드의 종교개혁을 성공적으로 이끌었던 존 녹스(John Knox)는 그녀 이전의 영국과 스코틀랜드의 당시 정치상황에 직면하여 여성의 통치는 잘못되었다는 것을 지적하는 「여자의 기괴한 통치에 대한 첫 번째 나팔소리」(The first blast of the trumpet against the monstrous regiment of women(1558),<sup>73)</sup>라는 논문을 써서 칼뱅을 난처하게 하였다. 비록 이러한 논문이 엘리자베스 1세를 겨냥한 것은 아니었다고 하더라도 한 여왕으로서 그녀가 그것을 좋아하지 않았음은 당연한 결과였다. 그리고 이 논문이 칼뱅과 제네바 사람들과 연관이 있는 것으로 이해되면서부터 화살은 칼뱅에게 쏟아졌다. 왜냐하면 칼뱅은 녹스의 오랜 후원자였고 그 당시 제네바의 사람들은 녹스를 한 시민으로 인정했기 때문이다. 이러한 사정으로 인하여 자신의 개혁신앙전파 사역에 차질이 생겼음을 인식한 칼뱅은 자신을 변호하면서 두 편의 편지를 보냈던 것이다. 첫 번째 편지에서 그는 그녀가 「하나님에 의해 경이로운 방식으로 왕위에 오르게 된 여왕」(the queen, has been raised to the throne in a wonderful manner by the hand of God)<sup>74)</sup>이라고 하면서 그녀의 정부가 합법적임을 밝혔고 두 번째 편지에서는 하나님의 특별한 은총과 고유한 섭리를 언급함으로써 보다 구체적으로 그것이 정당함을 명시하였던 것이다. 더욱이 그는 이렇듯 하나님의 섭리에 의해 세워진 정부를 어지럽히는 것을

72) John Calvin, *Letters of John Calvin*, pp.211-213.

73) 그곳에는 다음과 같은 글이 적혀있다. “ [...] 그들은(관리들) 여성의 통치가 하나님의 앞에는 가장 추악한 것임을 알아야만 한다 : 그들은 여왕의 관리가 되기를 거부해야만 한다. 왜냐하면 그녀는 하나님에 대하여 배반자이며 반역자이기 때문이다. 끝으로 그들은 힘닿는 데까지 최대한 그녀의 과도한 오만함과 폭정을 진압하도록 노력해야만 한다 [...] ”, Steven Ozment, *The Age of Reform(1250-1550)* (Yale University Press, 1980), p.429, 재인용.

74) John Calvin, *Letters of John Calvin*, pp.206-208.

허용하지 않았을 뿐만 아니라 녹스가 질문했듯이 그것이 옳은지 그른지에 대해 질문이 제기되는 것조차 적당치 않은 것으로 보았다.<sup>75)</sup>

이렇듯 칼뱅이 예외적으로 특별한 은총이나 고유한 섭리를 사용하여 엘리자베스 1세의 정부를 옹호한 것은 자신의 죄명을 벗고 또 특히는 종교적인 위기인 이 시기에 프로테스탄트들에게 우호적이었던(friendly toward protestants) 그녀의 태도를 유지시키려는 의도였을 것으로 생각된다. 하지만 그의 언급은 하나의 가능성을 암시한 것으로써 지금까지 남성들의 전유물로만 생각되었던 정치에서 여성이 지배의 위치를 가질 수 있게 하는 이론적 토대가 되었다.

## VI. 맺음말

16세기는 대서양항로 개척과 북방르네상스의 흥기라는 경제적, 사회·문화적 대변혁을 경험한 시대로서 유럽사에서 중대한 시기로 평가되고 있다. 뿐만 아니라 고대이래 유럽인의 정신세계를 지배해 왔던 가톨릭교회의 권위에 대한 도전으로서 발생된 종교개혁은 토끼빌이 프랑스혁명을 그것에 비교할 정도로 16세기에서 가장 영향력 있는 사건이었다.

이러한 종교개혁의 외증에서 특히 칼뱅의 종교상의 개혁은 프랑스 역사에서 중요한 획을 긋는 사건임에 분명할 것이다. 그에 대한 연구는 많이 이루어져 왔고 종교에 있어서의 그의 개혁상, 경제에 대한 그의 영향, 그리고 정치사상에 대한 사상 등은 일찍이 논의가 활발히 진행되어 왔다. 그러나 칼뱅의 여성에 대한 생각은 여성의 성직임명반대에 대한 방파제로서만 이용되어 왔고 따라서 그의 진정한 여성관이 무엇이며 그것이 16세기와 그 이후에 미친 영향은 무엇인가 하는 문제를 제기할 수 있다.

먼저 칼뱅은 가정에서의 여성에 대하여 어떤 생각을 가지고 있었을까? 중세 시대 가톨릭 교회에서는 독신생활을 강조하였기 때문에 가정에서의 여성의 역할이 상대적으로 축소, 평가절하 되었다. 그러나 중세 후기에 여성이 경제생활에도 참여하게 되면서 가정에서의 위치도 상승하게 되었고 종교개혁

75) *Ibid.*, pp.211-213.

을 통하여 정신적으로도 결혼한 여성의 입장이 고양되었다. 특히 칼뱅은 종교개혁자들의 생각을 발전시켜 아내의 역할과 관련하여 남편의 동료이자 조력자로서 강조하였다. 칼뱅은 독신을 미덕으로 삼았던 교황주의자들에 반대하여 결혼에 정당성을 부여하였고 더욱이 결혼을 하나님이 주재하는 가운데 행해진 상호적인 서약에 의한 결합으로 보았다. 이 '상호적인 서약에 의한 결합'이라는 말 가운데에는 남편에 대한 아내의 복종과 더불어 남편이 아내를 동료 혹은 조력자로서 아내를 사랑하고 학대하지 말 것을 내포하고 있다고 볼 수 있다. 또한 침실에서 상호적이고 동등한 의무를 부여하여, 간음시 이러한 의무에 대한 불이행으로서 간음에 빠진 자가 처벌을 받게 하였으며 여자도 이혼을 요구할 수 있게 했다. 그리고 이론뿐만 아니라 실제로 칼뱅은 제네바 통치시절 간음금지과 아내구타금지를 다룬 법조항에 입각하여 아내를 생산의 도구가 아니라 남편에 대한 조력자인 인격체로서 존중받게 하였다.

두 번째로 칼뱅은 교회에서의 여성을 어떻게 생각하였을까? 칼뱅은 교회의 질서 확립을 위해 세워지고 여성에게 부과된 여러 가지 제재들, 즉 교회에서 수건을 쓰는 문제, 침묵하는 문제, 혹은 예배에 동참할 수 없는 문제 등을 하나님에 의해 세워진 영원한 법이 아니라 각 시대가 직면하게 되는 상황에 따라 바뀔 수 있는 전통 내지는 관례로 간주하였다. 따라서 이러한 것을 지켜도 좋고 굳이 지키지 않아도 될 것으로 명시함으로써 관습과 신앙을 확실하게 구분하였다. 뿐만 아니라 칼뱅은 바울도 여자 동역자를 가지고 있었다고 강조하면서 스스로 종교개혁 장소의 곳곳에서 여성과 동역하였고 초대 교회 이래로 희미해진 집사직을 부활시켜 교회의 이름으로 여성이 교회와 사회에서 봉사하며 자신들의 위상을 높이도록 했다. 또한 예배에서도 권위적인 라틴어를 쓰지 않고 자국어를 쓰게 함으로써 여성을 포함한 평신도들에게 단순한 예배의 참석이 아닌 진정한 참여를 가능케 했다.

끝으로 칼뱅은 사회적인 측면에서 여성을 어떻게 생각하였는가? 칼뱅은 당시 사회에 만연해 있던 여성멸시풍조를 제거할 수 있는 사상들을 제시했으며 여성들에게 지도자의 위치, 즉 남성을 다스릴 수 있는 위치를 허락하였다. 중세에 여성은 육체적이며 비이성적인 산물로서 악으로 간주되어 골치 아픈 존재를 넘어 악한 존재로까지 생각되었다. 그러나 칼뱅은 단지 여성이 지위

에 있어서만 열등할 뿐 본성이나 능력에 있어서는 열등하지 않으며 해로운 존재가 아니라고 생각했다. 또한 이러한 지위에서의 열등성도 때로는 하나님의 특별한 은총이나 고유한 섭리로 해방될 수 있다는 생각을 발전시켰다. 예를 들면 엘리자베스 여왕의 즉위를 축하하는 편지에서 하나님의 뜻에 따라 어떤 여성들은 남자를 지배할 수 있는 지위를 보장받는다고 주장했던 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 칼뱅은 가정, 교회, 사회에서의 여성에 대해 비교적 관대한 시각을 가진 것으로 파악된다. 그러나 다른 한편으로 칼뱅은 여성의 남성에 대한 복종을 강조했고 또한 제네바에서 엄격한 신정정치를 행했기 때문에 두 가지 의문이 제기될 수 있다. 첫째로 칼뱅의 이러한 시각이 지속적이었고 실천 가능했는가 이며, 둘째로는 신자의 유치를 위한 종교정책의 일환으로서 제시된 생각이 아닌가 하는 것이다. 그러나 이러한 의문에도 불구하고 칼뱅이 자신의 저서 곳곳에서 보여준 여성에 대한 비교적 관대한 생각은, 종교개혁의 역사에서 차지하는 그의 비중으로 볼 때, 진보적이고 근대적인 여성관 형성에 긍정적으로 기여하였을 것으로 파악된다.

## 참고문헌

## 한국어 일반자료

- Bullough, Vern. and Bullough, Bonnie. *Woman and Prostitution-A Social History*, 서석연·박종만 역, 『매춘의 역사』(까치, 1992)
- Calvin, John. *Institution of the Christian Religion*, 양낙홍 역, 『기독교강요』(크리스찬 다이제스트, 1988)
- Carmondy, Denise Lardner. *Women and World Religion*, 강돈구 역, 『여성 과 종교』(서광사, 1992)
- Febvre, Lucien. *Le problème de l'incroyance au 16e siècle*, 김웅중 역, 『16세기 무신앙 문제-라블레의 종교』(문학과 지성사, 1996)
- Graham, Fred. *The Constructive Revolutionary John Calvin*, 김영배 역, 『건설적인 혁명가 칼빈-사회와 경제에 미친 영향』(생명의 말씀사, 1986)
- Lebrun, François. *La vie conjugale l'Ancien Régime*, 주명철 역, 『옛 프랑스인의 부부생활』(까치, 1994)
- Truc, Gonzau. *Histoire Illustrée de la Femme*, 이재형·도화진 역, 『세계 여성사 1』(문예출판사, 1995)
- Zweig, Stefan. 안인희 역, 『폭력에 대항한 양심-칼뱅에 맞선 카스 텔리오』(자작나무, 1998)
- 유희수. 『Jacques de Vitry의 대중설교와 exemplum』, 『서양중세사연구』, 제2집(서양중세사학회, 1997)

## 외국어 일반자료

- Bainton, Roland H. *The Reformation of the Sixteenth Century*(Boston : Beacon Press, 1952)
- Battles, Ford Lewis. *Interpreting John Calvin*(Grand Rapids : Baker Books, 1996)
- Beze, Theodore. *Life of John Calvin* trans. by Henry Beveridge. ed. by

- Gary Sanseri(Milwaukie : Back Home Industries, 1996)
- Bouwama, William James. *John Calvin : A Sixteenth Century Portrait*(Oxford University Press, 1977)
- Bratt, John H. "The Role and Status of Women in the Writings of John Calvin", *Renaissance, Reformation, Resurgence* ed. by Peter De Klerk(Grand Rapids : Calvin Theological Seminary, 1976)
- Calvin, John. *Commentary on a Harmony of the Evangelist, Matthew, Mark, and Luke*. trans. by William Pringle(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1949)
- \_\_\_\_\_. *Commentary on the Epistle of Paul the Apostle to the Romans*. ed. and trans. by John Owen(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1955)
- \_\_\_\_\_. *Commentaries on the Epistles to Timothy, Titus, and Philemon*, trans. by William Pringle(WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948)
- \_\_\_\_\_. *Letters of John Calvin*, selected from Bonnet Edition(Carlisle : The Banner of Truth Trust, 1980)
- \_\_\_\_\_. *Commentary on the Epistles of Paul the Apostle to the Corinthians*, vol. 1, trans. by John Pringle(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948)
- \_\_\_\_\_. *Commentary on the first Book of Moses called Genesis*, vol. 1, trans. by John King(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1948)
- \_\_\_\_\_. *Institutes of the Christian Religion*. trans. by Ford Lewis Battles. ed. by John T. Mcneil(Philadelphia : Westminster Press, 1960)
- \_\_\_\_\_. *Commentaries on the Twelve Minor Prophets*. trans. by John Owen(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1950)
- \_\_\_\_\_. *Commentaries on the Epistles of Paul to the Galatians and*

- Ephesians* trans. by William Pringle(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1955)
- Davis, Natalie Zemon. "City Women and Religious Change in Sixteenth-Century France", *A Sampler of Women's Studies* ed. by Dorothy G. Maccigian(Michigan University Press, 1973)
- DeBoer, Willis P. "Calvin on the Role of Women", *Exploring the Heritage of John Calvin* ed. by David E. Holwerda(Grand Rapids : Baker, 1976)
- Douglass, Jane Dempsey. "Women and the Continental Reformation", *Women In Religion* ed. by Jean Holm(New York : Pinter Publishers, 1994)
- \_\_\_\_\_. "Christian Freedom : What Calvin Learned at the School of Women", *Church History*, vol. 53(1984)
- Drury, Clare. "Christianity", *Women in Religion* ed. by Jean Holm(New York : Pinter Publishers, 1994)
- Hillerbrand, Hans. J. *The Reformation*(Grand Rapids : Baker Book House, 1979)
- Hugues, Philip Edgcumbe.(ed. and trans.) *The Register of the Company of Pastors of Geneva in the Time of Calvin*(Grand Rapids : WM. B. Eerdmans Publishing Company, 1966)
- Machaffie, Barbara J. *Herstory : Women in Christian Tradition* (Philadelphia : Fortress Press, 1986)
- Mancha, Rita. "The Woman's Authority : Calvin to Edwards", *Journal of Christian Reconstruction* 6/2(1979/80)
- Mcgrath, Alister E. *A Life of John Calvin*(Cambridge : Blackwell Publishers, 1990)
- Mclaughlin, Eleanor Commo. "Equality of Souls, Inequality of Sexes : Woman in Medieval Theology", *Religion and Sexism* ed. by Rosemary Radford Ruether(New York : Simon and Schuster, 1974)

Owment, Steven. *When Fathers Ruled-Family Life in Reformation*  
(Harvard University Press, 1983)

Ozement, Steven. *The Age of Reform(1250-1550)*(Yale University Press,  
1980)

Thompson, John Lee. *John Calvin and the Daughters of Sarah-Women in  
Regular and Exceptional Roles in the Exegesis of Calvin, his  
predecessors and his contemporaries*(Genève : Librairie Dros S.A.,  
1992)

Wendel, François. *Calvin* trans. by Philip Mairet(Harper & Row  
Publishers, 1963)



<Abstract>

## **John Calvin's View on the Woman**

Chung-Hyun Kim

This thesis represents the woman's liberty which John Calvin practiced in the family, the church and the society in the 16th century.

As G. Truc commented, in the 16th century, there were dual ways, namely, friendly and repugnant ways to treat women. Even if it was so partial and limited, a few women had a chance to be educated and had the right to own property, and some public powers were beginning to express similar feelings in praise of the woman. On the other hand, hatred toward women was escalating. Witch Craft, which started in the 12th century and was used as a means to blow the social intension and insecurity born from conflicts and the disease, took weak women as the sacrifices and showed the hardest condition for the woman.

John Calvin also had a dual view on the woman. But he seemed to have friendly view on the woman, and it seemed to influence on improving women's position both in that age and in the following ages.

First of all, John Calvin improved the woman's position in the family. He thought that the wife is the husband's helper in his life. Moreover he enforced the law prohibiting adultery, prohibiting wife beating and the authority for women to ask for a divorce when the man committed adultery.

Secondly, John Calvin did more progressive things for the

church. He just considered various sanctions for establishing order in the church. Women could cover the head or speak as occasion demands. They could participate in the worship, pray and praise with pastors. In addition, he considered women as equals and worked to achieve Religious Reformation with their assistance. Pastors's wives were considered as partners to help their husbands in the work. Especially, John Calvin revived the position of the deaconesses so that women could serve more fully in the church and the society to exalt their positions.

Finally, for the society, John Calvin helped a lot to get rid of the strong view of contempt toward women which was very strong in the Middle Ages. He stressed that women were only inferior to men in their social positions not in their natures or in their abilities. Also for John Calvin, this inferiority in the social position could be overthrown through the singular blessing and the peculiar providence of God. Therefore he thought that it could be possible for women to control men.

As a conclusion, John Calvin's this view on the woman in the family, in the church and in the society seemed to influence the extension of women's power in the modern society. (**Gunsan National University**)

Key-Words: John Calvin, 장 칼뱅, The view of women, 여성관, The 16th century, 16세기, Witch Craft, 마녀사냥, Reformation, 종교개혁

주소: (302-120) 대전시 서구 둔산동 녹원아파트 104동 1208호  
전화번호/E-mail: 011-9429-9717 / queenjeanne@empal.com