

AUTHOR 명신홍 (S. H. Myung)

TITLE 칼빈주의의 근본정신
(Essence of Calvinism)

IN 신학지남(Presbyterian Theological Quarterly)
vol.23 no.1 (February, 1954):21-30

칼빈主義의 根本精神

明信弘

(칼) 칼빈主義의 根本精神을 述하기 爲하여 먼저 칼빈主義의 意義를 살펴볼 必要가 있다. 그것은 칼빈主義라 하는 同一名辭를 가지고 여러 가지로 같지 않은 内容을意味하는 일이 있는 까닭이다.

第一로 칼빈主義란 칼빈自身의 教訓을 意味한다. 이것은 가장 狹義의 用法일 것이다. 第二是 더넓은 意味로 “프로테스탄트”中 特히 改革主義 信仰의 教理體系를 意味한다. 第三是 가장 呂 을 意味로 科學的인 意味 以外에 歷史的 哲學的 社會學的 政治學的인 意味로 使用하는 것이니 即 칼빈의 影響을 받아 教治學的인 意味로 使用하는 것이다. 第四是 第三의 意義로 否定하는 것은 아니나 範圍를 第二의 意義로 局限하여 論하려 한다.

칼빈主義의 根本精神은 무엇인가? 이것은 一言으로 簡單히 對答할 수 있으니

「하나님의 主權」이 곧 그것이다. 칼빈主義의 神學은 하나님의 主權을 強調하여 이思想을 中心으로 其他的 모든 問題를 取扱한다. 그러면 하나님의 主權이란 무엇인가? “美國長老會法規摘要”的 一節을 引用하면 『하나님의 主權이란 唯一의 永遠不變하고 全知全能하신 하나님으로 뛰미암아 하나님自身만이 充分히 아시는 바 完全히 智慧로우시니 가족하시며 사랑하시는 目的을 爲하여 보이는 것이다 보하지 않는 것이다 只수 있는 것이다 將次 있을 것이다의 그 全體를 包含한 全宇宙를 絶對로 親히 支配하시고統治하심을 意味한다.』 (Manual

of Presbyterian Law for Church Officers and Members, 1924 P32) 이같은 意味에서 칼빈主義의 根本精神인 「하나님의 主權은 칼빈主義의 教理」 또는 「神學의 全體」뿐 아니라 그의 教訓을 遺承하고 活用하는 政治 藝術 哲學 其他를 처음부터 끝까지 支配하는 바 根本의 原理다. 그렇다. 우리는 本論에서 그範圍를 紹少하여 하나님의 主權思想이 人間救援에 關한 칼빈主義의 教訓 特히 「칼빈主義 五個條特質」(Five Points of Calvinism)과 如何히 關係됨을 次例로 述하고 마지막으로 簡單히 結末을 짚고자 한다.

- 一. 하나님의 主權과 無條件的 預定.
- 二. 하나님의 主權과 制限的 賴靠.
- 三. 하나님의 主權과 全的 落落.
- 四. 하나님의 主權과 有効的 恩惠.
- 五. 하나님의 主權과 堅忍의 思惠.

一. 하나님의 主權과 無條件的 預定 (Unconditional Predestination)

預定은 全적 하나님의 絶對主權의in 意志와 目的에 基因한 決定이다. 따라서 預定은 絶對의이며 無條件의인 것이다. 預定은一般的 意味에서는 部分의 아니고 全包括의인 것이다. “본에트네”의 說明을 引用하면 預定은 「自然界의 行程 歷史의 過程」에 加장 細微한 티까지에 미치는 것이다. 創造로부터 築判에 이르기까지 人類歷史上 全般事에 미치고 또한 聖徒와 天使, 邪惡者와 陰府에 있는 惡鬼의 全活動을 包括한다. 이 決定은 일찍 있고 또한 將來에 있을 一切의 事件을 同時に 그原因條件를 繩缺. 關係 方便과 目的에 이르기까지 全部를 包括하고 過去 未來를 通하여 被造의 存在의 全活動範圍를 包含한다 (L. B. Boettner, The Reformed Doctrine of Predestination, Part 1, Chapt. 2). 그러나 우리는 여기에서 宇宙 萬物 萬事에 關한豫定이 아니라 人間救援에 關한 特殊預定 곧 選擇과 하

나님의 主權과의 關係만을 論함이다

하나님께서는 永遠前에 그 기뻐하시는 바 主權的意志를 따
라 一定數의 사람으로 救援을 賦與, 구원의 사람들을 그대로
罪中에 데려 두시도록決定하신 것에 대해서는 위의 問題는 그 預定이
條件의인가 無條件의인가에 관하여 이것은 하나님의 絶對主權으로
決定하신 것이므로 어떤 한條件이 있음을 두 수가 없더군.

“알미니어스”主義者等의 “主張은 하나님으로預定選擇은 預知에
基因하였다. 하나님 萬物 그렇다 하여는 그것은 預定인 아니요
예定에 基因한 後定인 것이다. 預定은 信仰이나 德行이나 其
他 아무 條件에도 基因함이 “알미니어스” 信仰은 하나님께서 預定하
신 者에게 恩惠로 주신 바 賦物이고 善行은 預定된 者가 밀
교悔改함으로 몇는 바 結果 뿐이다. 밀을으로 預選한 것이
아니라 預選하심을 입었으므로 밀는 것이며 거룩하므로 預選하
실 것이 아니라 거룩함에 이르도록 預選하진 것이다.

無條件의으로 預定되었다면 預定함을 염은 사람들은 感謝하려니
와 遺棄된 이들은 不平을 가질 것이다 아닌가? 그것은 不平을
가짐이 도리어 無理한 일이다. 하나님께서는 아무 사람에게나
반드시 罪를 撤하여 주시지 않으면 안될 譲務가 있는 것이다.
아니다. 遺棄는 또한 看過 뿐이요 滅亡에 이로도록 預定하신
것은 아니다. 저희들은 自己의 罪로 滅亡하는 것이다. 滅亡하
도록 預定한 故로 滅亡함이 아니라, 하나님께서는 같은 진흙으
로 떠려는 貴한 그릇을, 떠려는 賣한 그릇을 지으실 수가 있
다. 이는 造物主 하나님께서 主權의으로 永遠하신 目的을 따
라서決定하신 것이다. 이는 사람이 可否를 考慮할 問題가 아니
요 오직 하나님의 主權에 풀릴 것 뿐이다.

二. 하나님의 主權과 制限의 賦畀 (Definite or Limited Atonement)

이 問題에 對하여 알미너어스主義는 旣對答하기를 그리수도의 乎

으심은 選擇에 든 者나 끌지 못한 者나 다같이 救援하기 爲하여 죽으심이라 한다. 그러나 萬一에 普遍的 救援을 爲하여 죽으셨다면 사람마다 다 救援을 얻어야 한다. 하나님께서 絶對主權을 行使하여 決定하신 救贖의 事業은 決코 徒勞의 헛일이 될 수 없는 까닭이다. 알미니어스主義는 하나님의 計劃이나 目的是 可變的 또는 失敗될 수 있는 것이라 하나 그것은 하나님의 絶對主權을 否定하는 것이 된다. 實際의으로 制限된 사람만이 救援을 얻는 것을 보니 賛讃도 制限된 譬據다. 他面으로 생각하면 救援을 者와 못얻을 者를 하나님께서 이미 絶對主權으로 定하셨다. 그러면 救援인도록 選定되지 못한 者 또는 將來에 滅亡할 者인 줄을 아시면서 저희들을 爲하여 主께서 賛罪하실 理由가 없다. “예수 그리스도”께서 죽으심은 “그리스도”께서 말기신 무리를 그의 羊을 끌 永遠前에 하나님이 絶對主權으로 横하신 者들을 爲하여 賛罪하신 것이다.

三. 人間의 全的 墮落 (Total Depravity or Inability)

“아담”은 犯罪함으로 타락하였으며 結果로 하나님에게서 分離되었고 魂의 으로 死亡에 이르렀다. 罪의 악은 死亡인 까닭이다.

아담의 犯罪行爲는 全人類의 代表로서의 犯罪行爲이므로 그의 全人類에 미치었다. “아담”的後孫된 모든 사람은 다 至的으로 隘落되었고 허물과 罪로 주운 者들이다. (엡二〇. 1) 아무 善도 行할 能力가 없다. 사람이 아직도 法律上 또는 人間道德上 意味의 善을 行할 수 있음을 否定함은 아니다. 그러나 그것은 다 真正한 意味의 善은 되지 못한다. 善은 하나님을 사랑하고 榮華롭게 하는 基準에 비추어 그 善의 價値를 評價하여야 하는데 저희들의 善行은 人間의 일 뿐이요 하나님을 위하여 그의 뜻을 順從하거나 그를 榮華롭게 하는 意味의 善은 아님 것이다. 사람은 自己의 善行으로 自己를 救援할 者 한사

함도 없다. 그는 意志의 自由 即 道德的 自由를 잃었다. 그는 自然環境에 對する 心理學的 自由나 全能하사 萬事를 豫定하시는 하나님의 意味에 對한 自由 곧 神學的 自由를 贻失하시는 것은 아니다. 그러나 道德의 自由 곧 人間의 찬目的是 實現하는 由山을 完全히 잃었다. (Bonina, Reformed Ethics, Chap. 3.) 그는 하나님을 사랑할 수도 없고 荣華롭게 할 수도 없다. 그는 願하는 善을 行할 수 있는 自由만이 남아 있는 者이다. 그는 道德의으로 腐敗하고 盲目이 된 者이다. 그는 하나님의 뜻을 行할 수 없을 뿐 아니라 하나님의 뜻을 알 수도 없다. 이와 같이 全的으로 墮落된 者가 어떻게 自己를 救援할 수 있는 功德을 세울 수가 있겠는가? 그가 救援할을 염슴에는 오직 하나님의 主權의 恩惠로 말미암지 않으면 不可能한 것이다. 그는 救援을 請할 아무 權利도 없다. 唯一의 希望은 하나님의 主權의 恩惠로 救援하여 주심으로 能히 살 수 있는 唯一의 길 뿐이다. 그렇지 않으면 永遠히 滅亡할 것 뿐이다. 그러므로 하나님께서 主權을 發動하사 永遠히 滅亡할 者中에서 一定數의 人間을 救援하시는 것이다.

그가 精的活動인 善行을 할 수 없음은 精的으로 죽을 까닭이다. 하나님과 分離된 그는 다시 살기 前에는 아주 善한 일례를 빚을 수가 없다. 그의 救援은 다시 살기 前에는 아주 것도 있을 수 없다. 그가 스스로 살아날 수 있는가, 或은 重生의 目的을 達하기 위하여 協力할 수 있는가? 죽은 사람은 自力으로는 自己重生에 아무 힘도 끌 수 없다. 오직 超自然의 他力으로 밀이 암아서만 可能하다. 곧 하나님의 主權의 再創造가 있어야 할 것이다. 그러므로 하나님께서는 그의 望靈으로 말미암아 죽은 그를 重生하게 하는 것이다. [이것은 人間의 아무 力을 要할 바 아니요 오직 護靈의 自主的 役事로 말미암는 것이다. (Monergism) 墮落한 사람은 허물과 罪로 죽은省일 뿐 아니라 奴隸가 될 者이다. 죄의 증거며 “사탄”的 종이

— 26 — 칼빈主義의 根本精神

될 者이다. 自力으로는 解放을 얻을 能力이 없다. 解放을 얻을 길이 있다면 全能하신 하나님이 主權의으로 그의 萬能의 能力を 發動하지 않으면 不可能한 것이다. 그러므로 하나님께서 主權을 發動하사 다같이 奴隸된 사람을 中에서 一定數의 사람을 釋放하시는 것이다.

四. 하나님의 主權과 有効的 恩惠
(Efficacious or Irresistible Grace)

有効的 或 不可抗拒의 而且 強制的 또는 厥制的으로 人間의 自由意志를 거자며 어떤 行動을 取하지 아니하지 못하게 함이 아니라 “亨斯托密스터”信仰告白에 依하면 이것은 「永生에 預定된 者들을 確實히 부르시고 救援에 이르게 하시되 저의 마음을 밝히사 하나님의 道를 깨달아 頑惡한 다음을 버리고 柔順한 마음을 얻게 하시며 저희의 心志를 다시 새롭게 하시고…… 確實히 “예수 그리스도”에게까지 나아가게 하신다. 그러나 이 사람들도 恩惠를 힘입어 甘心으로 나오게 함을 이룸이다.」하였다. (第十章 一節)

다같은 罪人으로서 하나님께서 救援하기로 預定된 者는 반드시 그 數대로 다 救援함을 얻는다. 그러나 預定된 者라도 万一에 그自身대로 放任하여 둔다면 如前의 罪의 종도 못하고 如前히 하나님을 抗逆할 것이요 效果의으로 救援에 이른 者는 한 사람도 없다. 그러므로 實際로 救援에 이르도록 하나님께서는 그 主權을 行使하신다. 하나님께서는 主權의으로 救援의 能력을 부르신다. 이 부르심은 救援으로 말미암는 效果의 부르심이다. 이는 「하나님의 神의 일인데 우리로 하여금 우리 耽와 悲慘함을 깨닫게 하시고 “그리스도를” 알도록 우리 마음을 밝게 하시며 우리 뜻을 새롭게 하심은 우리를 説教하시우리로 하여금 福音에서 없없이 주신 “예수 그리스도”를 能하게 하시는 것이다.」(小要理 三十一)

어찌하여 더러는 믿고 더러는 믿지 않는가? 이것은 하나님의 主權에 속한 問題이다. 거룩하신 目的과 道을 따라서 그 賀하시시는 바 사람들을 定하신 數대로 거듭나게 하신 까닭이다. 거듭나는 恩惠는 有効的으로 부르시는 恩惠와 나을려 不可抗의이다. 하나님의 主權은 失敗할 수 없고 반드시 成功하는 것이다. 어머니가 낳으매 어린이가 出生하지 아니할 수는 없다. 주님이 다시 살려 내시며 “나사로”가 무덤 가운데서 살아나지 않을 수 있었을 것과 같이 聖靈이 거듭나게 하시면 우리는 重生하지 않을 수 없는 것이다. 그러므로 이것은 과연 有効의 이자 不可抗의인 것이다. 이것은 全的으로 聖靈의 單獨의 役軍 (monergism)은 사람과 協同하여 하시는 일 (Synergism)은 아니다. 이것은 全히 聖靈의 創造的 行爲에 依한 異蹟이며 “그리스도” 안에서 주시는 바 하나님의 主權의 行使의 產物이다.

五. 하나님의 主權과 聖徒 堅忍의 恩惠 (Final Perseverance)

사람은 허물과 罪로 그 心靈이 죽은者다. 하나님의 主權의 恩惠로 그 聖靈을 通하여 行하시는 再創造 곧 重生의 體驗을 지지 못하면 그가 “그리스도”의 贖罪를 効果的으로 體得할 수 있다. 하나님의 主權의 恩惠로 重生한 者라도 萬一에 사람 그自身에게만 말겨 둔다면 마침내 犯罪하고 跪落할 것이며 第四의 目的인 完全救援에 이를 者 한 사람도 없다. 人間의 침단으로는 到底히 自己의 救援을 完成할 수 없다. 그러나 칼빈主義에 依하면 하나님께서 重生하게 하신 사람은 한 사람 例外없이 完全救援에 이를 것이다. 비록 그가 犯罪하여 跪落하는 바까지 이룬다 할지라도 恩惠의 결에서 完全히 벌어질 수 있고 마침내 다시 둘아와서 最後救援에 이른다고 가로친다. 그러면 사람이 自己의 침으로 自己의 救援을 完成할 者 한 사람도 없음에 不拘하고 이렇게 重生者마다 最後救援에 까지 야

름은 何故인가? 이는 오직 하나님의 堅忍의 恩惠로 말미암을 것이다. 이것도 또한 하나님의 主權의 恩惠의 繼續으로 거듭나게 하신 바 그의百姓를 그 안에 內住하시는 그의聖靈으로 말미암아 그 안에 시작하신 生命의 役軍을繼續하여 完成하게 하시는 것이다.

하나님께서 主權的으로 불러서 그 手中에 불드신百姓을 빼앗을 者는 없으니 이는 하나님의 主權的으로 불드신 사람을 또한 主權的으로 끝까지 保持하시는 까닭이다. 惡의 權勢나 身의 犯罪나 一時의 跪落이라도 決然코 滅亡하게 하지 못한다. 하나님은 그 主權的으로 救援하신 者를 끝까지 保全하심으로 主權의 意志를 貫徹하시고 主權의 目的을 達하시고야 만다. 그러므로 堅忍의 恩惠의 確實性은 하나님의 主權에 基因한 것이다. 사람 비록 하나님의 恩惠에 協助한다 (Co-Operate) 할지라도 그것은 原動力가 되지 못하며 協同할 수 있는 힘까지라도 聖靈께서 배풀어 주심으로 可能한 것이다. 그러므로 堅忍의 恩惠도 重生의 恩惠와 같이 하나님의 主權의 恩賜物이다. 알마니어스主義는 究極의 救援을 自力으로 解決시켜 하고 받은 바 恩惠를 自力으로 保持하지 않으며 自己의 善行으로 말미암지 않으면 重生者라도 滅亡한다고 가로친다. 그러나 칼빈主義는 어디까지든지 하나님께서 主權의으로 세生命을 賦與하신 사람을 依恃하사 主權의으로 繼續되는 恩惠로 말미암아 最後救援에 이는을 強調하는 것이다.

사람 救援은 全히 三種一體 하나님께서 成就하시는 바요 따라서 이事業의 모든 荣光은 全히 하나님께로 돌아야 할 것이다. 하나님께서 主權으로 頂上하시고 主權의으로 選擇하시고 主權의으로 救援하시고 主權의으로 부르시고 主權의으로 重生하게 하시고 主權의으로 保持하시고 主權의으로 究極의 救援에 이르게 하신다.

宗教의 根本理念은 어디 있는가? 宗教는 하나님을 中心으

로 할 것인가? 사람을 中心으로 할 것인가? 사람이 하나님을 爲할인가, 하나님이 사람을 爲할인가, 곧 神本主義인가, 人本主義인가? 칼빈主義는 이러한 問題에 對하니 가장 純粹하고 正確하고 聖書의 解釋를 주는 것이다. 宗教의 根本精神은 人間中心 또는 사람을 爲한 것이 아니라 하나님center 또는 하나님을 爲한 것이다. 이는 宗教의 人間內 主觀의 方面을 否定함이 아니라 우리는 宗教로 말미암아 生命을 얻고 幸福된 生活에 들어간다. 그러나 決코 그것으로 宗教의 根本觀念을 舍을 수 없는 것이다. 우리는 本末을 顛倒하지 않아야 할 것이다. 被造物인 人間이 造物主 하나님을 中心으로 하니 그를 荣華롭게 함을 最高 目的으로 하는 宗教만이 真正 宗教일 것이다.

一七八九年을 轉換期로 하여 近代主義의 暴風은 基督敎를 向하여 正面을 裝來하였다. “불해어”가 打倒敎人이라고 칭한 “그리스도”自身을 向하여 부르짖음이었다. 이것을 無神論의 也是 犯神 精神의 爆發인 바니 後日의 佛蘭西 夢命을 일으킨 反宗教思想의 發端의 表現이었다. 그때로부터 近代主義 基督敎는 漸漸 人間中心의 人本主義에 기울어진 것이다. 그리하여 最近에는 人間學의 神學이 出現한 것이다. 곧 新神學이란 그 것이다. “그리스도敎”를 이 痘病에서 救復함에는 하나님의 主權을 強調하여 神本主義의 宗敎를 가르쳐 주는 칼빈主義와 마찬가지 할 것이다. 칼빈主義 神學은 神學이란 두글자가 가르쳐 주는 데로 明確하게 神之心의 神學의 特色을 가지고 있는 神學이다. 이것은 칼빈主義가 三位一體 하나님의 絶對主權을 強調함을 그가 마땅히 받아야 할 荣光을 그대로 다 그에게 풀려서 하는 目的을 達하고자 함인 까닭이다. 이것은 곧 聖經이 우리에게 가르쳐 주는 真理다. 그러므로 칼빈主義의 根本精神은 곧 聖經의 根本精神이고 따라서 그리스도敎의 根本精神이다.

神學思潮의 最近傾向

엘·벨고프述
桂一勝博士譯

(宗) 教의 神學은 實로 密接한 關係를 지니고 있다. 그러나 이 兩者는 決코 同一物은 아니다. 宗敎란 人對神의 關係이나 神學이란 神에 對한 人間의 知識이다. 都大體 宗敎가 神學을 떠어낸 것인가, 不然이면 神學이 宗敎를 喚起시킨 것인가? 이것은 때때로 論難의 問題가 아닌 바 아니었으나 注 盡이 이 兩者的 關係를 考察하건대 그 어느 것도 肯定하기 難한 結論을 가져온다. 神學과 宗敎는 同一한 原因에서 漸生된 兩個의 結果로서 神 自體의 有在와 神의 業(에르곤)에 對한 神 自體의 啓示이므로 真實된 神學은 함께 真實된 神의 啓示에 둔다. 본디 神은 創世以來 그의 啓示를 人間에게 顯示시기심을 즐기시고 또

現在에 있어서도 神의 啓示를 받은 “말씀” 中에 그의 啓示를 具現하시고 계시다. 이 “말씀”을 떠나서 純粹한 宗敎란 無교 真實한 意味의 神學은 있을 수 없다.

참 宗敎란 人間의 個人的 또는 集團的生活分野〔나라난 神의 特別啓示의 所產物〕이다. 흔히 世間에는 多色多樣의 宗敎가 있고 그 中에는 神의 啓示에 對하여서는 全혀 無知不關의 宗敎가 許多하나 많은 사람들은 그의 不充分함을 認定하면서도 그것을 참 宗敎라고 誤解하고 있다. (勿論 그렇게 誤認하는 人士들도 基督敎가 어느 것보다도 優秀한 宗敎이란 것을 再論 없이 認定은 한다.) 그러나 이 雜多한 宗敎들 中에도 宗敎로서의 要素가 어느 程度 内包되어 있