



이 글은 한국 칼빈주의 연구원에서 펴낸 글입니다.

http://www.johncalvin.co.kr/lectures/lecture_list.asp?table_name=D_theology&search=&find=&page=1#

16세기 스코트랜드 장로교 정치(Scottish Presbyterian Polity)의 기원과 영향에 관한 연구

출처 : 한국칼빈주의 연구원
강사 : 황 봉환 목사
날짜 : 2001. 04. 19. 목

[목 차]

1. 16세기 스코트랜드 종교개혁을 위한 준비로서 롤라드(Lollardism)

- 1) 16세기의 롤라드(Lollards) 전파에 대한 역사적 근거
- 2) 교회 정체에 관한 스코트랜드 롤라드의 가르침의 영향
- 3) 교회 정체에 관한 위클리프(Wyclif)와 후스(Huss)의 가르침

2. 스코트랜드 국민들에게 미친 루터의 영향

- 1) 스코트랜드에서 루터(Luther)의 영향
- 2) 패트릭 해밀튼(Patrick Hamilton)의 영향

3. 조지 위셜트(G. Wishart) 존 낙스(J. Knox) 그리고 첫 개신교회

- 1) 조지 위셜트의 선교활동에 의한 교회 정체의 영향
- 2) 1547년의 세인트 앤드류(St. Andrews)의 교회

맺는말



16세기 스코트랜드 장로교 정치(Scottish Presbyterian Polity)의 기원과 영향에 관한 연구

1. 16세기 스코트랜드 종교개혁을 위한 준비로서 롤라드(Lollardism)

14세기에 로마 카토릭에 대한 불만족의 징조가 스코트랜드 국민들 가운데서 나타나기 시작했다. 그 징조는 롤라드의 여론으로부터 받은 영향력이었다. 이 점에 대하여 몇 가지 질문을 제기한다면 다음과 같다.

첫째; 스코트랜드에서 롤라드의 가르침이 무엇이었는가?

둘째; 스코트랜드 롤라드를 취급함에 있어서 위클리프와 후스에 의해 시작된 교회 정체의 민주적 형태의 원리들을 어떻게 평가할 것인가?

1) 16세기의 롤라드의 전파에 대한 역사적 근거

스코트랜드의 교회개혁 운동은 잉글랜드의 존 위클리프(Wyclif)와 보헤미아의 존 후스(Huss)의 개혁적 여론으로부터 흘러 들어왔다. 이들의 추종자들인 롤라드는 지속적인 개혁운동의 여론을 전파했고 이러한 영향이 16세기 스코트랜드 종교개혁자들에게까지 스며들게 되었다.

이 점에 대하여 린지(Dr. Lindsay)는 “1357년부터 1389년까지 잉글랜드 대학에서 공부하고 있던 스코트랜드 학생들에게 안전 통행권이 발부되기도 했다”¹⁾고 지적했다. 1364년에서 1379년까지 유일하게 통제된 대학이 옥스퍼드 대학이었다. 왜냐하면 위클리프가 옥스퍼드의 발리올대학(Balliol)의 교사로 있었기 때문이었다. 롤라드가 바로 그곳에 중심을 두고 있었다. 물론 스코트랜드에 롤라드의 선전과 실제적 접촉 관계사이에 문서적 증거가 남아 있는 것은 아니다. 그러나 1365년에 옥스퍼드대학에 들어가는 81명의 스코트랜드 학생들에게 안전 통행권이 발부되었다. 그러나 이곳에서 공부했던 학생들이 스코트랜드로 돌아오면서 롤라드의 개혁원리에 관한 지식을 퍼뜨리기 시작했던 것이다.

1416년경 세인트 앤드류(St. Andrews)에서 그 대학의 학생들은 롤라드에 대항하여 교회를 방어하는 일을 시작하도록 요구를 받았다.²⁾ 롤라드의 의견에 대하여 앤드류 대학이 가장 먼저 관련을 가지고 있었다는 것은 대단히 의미 있는 일이었다. 이것은 스코트랜드에 롤라드의 선전에 대한 최초의 사건이며 스코트랜드 종교개혁의 시발점으로 볼 수 있다. 바로 세인트 앤드류는 앤드류 던칸(Andrew Duncan), 헨리 발레이브(Henry Blanes), 패트릭 해밀튼(Patrick Hamilton), 조오지 휘셜트(George Wishart), 존 나스(John Knox)와 밀접하게 관련된 곳이다. 15세기에는 스코트랜드에서 두 사람을 프로테스탄트로 개종시키는 선교에 대한 증거문서가 있다. 하나는 1407년이고 다른 하나는 1431년이나 혹은 1432년에 일어났던 것이다. 보워(Bower)는 퍼스에서 순교당한 제임스 레스비(James Resby)는 위클리프파의 설교자였고, 그의 설교는 일반신자들에게 잘 알려졌었다고 했으며, 바로 종교개혁 초기에 위클리프파의 많은 책들이 스코트랜드 사람들의 손에 들어갔다고 했다.³⁾ 위클리프의 개혁 여론과 사상이 해외에 퍼짐으로 인하여 위클리프의 견해와 부분적인 성경의 번역이 시작이 되었다. 이것이 롤라드가 선전하게된 중요한 부분이었다. 이러한 롤라드의 사상이 옥스퍼드에서 공부했던 학생들에 의해 스코트랜드로 유입되기 시작했다. 또 하나의 문서적 기록은 Scotichronicon(스코트랜드 역사기록 편찬서)에 기록되어 있다. 포울 크로(Paul Craw)는 스코트랜드에 존 후스의 교리를 전파하기 위해 보헤미아의 프라하(Prague)로부터 와서 1432년경에 세인트 앤드류에서 화형 당했다. 이러한 선교활동이 영향력을 발휘함으로써 말미암아 이것들을 이단으로 취급했다는 증거가 15세기에 역사적 기록으로 남아있다.

롤라드주의의 이러한 영향력이 16세기 초반의 공적인 기록에는 두드러지게 나타나지 않았다. 그러나



Nisbet가 신약성경을 스코트랜드 말로 번역한 것은 스코트랜드의 롤라드가 행한 가장 훌륭한 문서적 기념이다. 신약성경을 스코트 언어로 번역한 것은 스코트랜드 종교개혁의 관점에서 볼 때 롤라드의 사상을 받아 드렸다는 분명한 증거이다. Nisbet의 번역은 종교개혁 시대의 번역자들이 그들의 저작활동의 기초로서 헬라어와 히브리어 원문을 취한 것과 같은 인본주의적 이상을 보여준 것은 아니다. 그는 위클리프의 영어성경 번역으로부터 번역한 것이다. 16세기 초에 스코트랜드 롤라드에 대한 또 다른 역사는 롤라드와 스코트랜드 종교개혁자들, 즉 루터의 사상에 의해 자연적으로 흡수된 롤라드와 패트릭 해밀튼을 추종하는 사람들 사이에 어떤 분열도 없었다는 것이다. 존 앤드류 던칸은 프로든(Flodden) 전투에서 잉글랜드 사람들에게 붙잡혀 감옥에 갇히게 되었고, 위클리프의 사상에 의해 개종되었던 사람이다. 그는 잠시 스코트랜드에 머무른 후에 1524년까지 잉글랜드에 머물렀다. 그 후에 세인트 앤드류대학 근처인 파이프(Fife)에 정착했다. 1523년 패트릭 해밀튼이 파리로부터 세인트 앤드류로 돌아왔다. 그가 파리와 로우빈(Louvaine)에서 인본주의와 루터의 사상을 받아들였다는 것 때문에 이단으로 비난을 받아 다시 해외로 도망쳤다. 1528년에 해밀튼이 공식적인 종교개혁자로 스코트랜드에 돌아왔을 때 대주교 비톤(Beaton)에 의해 박해를 받게 되었다. Duncan이 무장한 사람들과 함께 그를 구하려고 시도하기도 했다. 1524년에서 1528년까지 4년 동안 던칸의 사상은 잉글랜드의 롤라드로부터 발전되어 새로운 프로테스탄트 개혁자들 속으로 스며들었다.

2). 교회 정체에 관한 스코트랜드 롤라드의 가르침의 영향

스코트랜드 롤라드가 가르친 프로테스탄트 교리에 대한 가르침의 정보는 많이 있다. 이러한 정보는 낙스와 후기 역사가들에 의해 스코트랜드 역사연대 편찬기(Scotichronicon)에 기록되어 있다. 낙스가 이 연구를 위해 필요한 자료들을 전해 준 것이다. 낙스는 15세기 스코트랜드 롤라드를 이단이라고 고발한 많은 기록들을 보존했다. 바로 잉글랜드의 위클리프 학파가 스코트랜드 이단의 출처라고 했다. 낙스는 Paul Craw에 대하여 이렇게 말했다. “그가 정죄를 받은 것은 후스와 위클리프의 성례에 관한 견해를 다른 것 때문이다” 고 했다. 1494년 Kyle의 롤라드에 대하여 발생한 비난의 글을 보면 그들은 위클리프의 가르침을 따랐다는 것이다. 스코트랜드 롤라드가 따르던 후스와 위클리프의 가르침이 무엇인가?

- A)어떤 모양의 형상이라도 숭배되어서는 안된다.
- B)성도들의 유물들이 숭배되어서는 안된다.
- C)미사에 드려지는 빵은 예수 그리스도의 실제 몸이 아니다.
- D)십일조는 교회를 위해 일하는 자들에게 주어져서는 안된다.
- E)신실한 모든 성도들은 제사장이다(만인 제사장설).
- F)교황이 교서와 면죄부로 사람들을 속이고 있다.
- G)오직 하나님만이 인간의 죄를 사할 수 있다.
- H)사제들은 헌법에 따라 아내들을 두어야 한다.
- I)미신적인 것을 따르는 것은 신앙이 아니다.
- J)교황은 적그리스도의 머리다.

위클리프의 추종자들은 종교개혁 이전 1세기 동안 이러한 내용들을 스코트랜드에 퍼뜨렸다. 이러한 것들이 해밀튼, 위셀트, 낙스로 하여금 교회개혁을 위한 교리적인 기초를 제공해 주게된 것이다. 이단이라고 정죄를 받은 Paul Craw와 Kyle의 롤라드는 로마 카토릭의 화체설은 이단의 교리라고 거부했다. 후기 종교개혁자들의 주된 원리들 가운데 가장 강조한 것은 성경에 관한 내용이다. 교회 생활에 있어 설교는 가장 중요한 위치에 있다. Resby와 Craw는 설교사역의 중요성, 이신칭의, 만인 제사장직의 강



조는 스코트랜드 롤라드에 의해 강조된 것으로 설명했다. 나스는 그의 저술에서 로마 카톨릭의 잘못된 제사장직에 대하여 기록했다. “만인 제사장직에 대하여 교황과 사제들은 그들이 용서할 수 있다고 백성들을 속이고 있다” 4). 그리고 “모든 신실한 남녀 성도들은 제사장이다” 5). 교회의 구성적인 재조직에 관하여 롤라드는 단순히 부정적인 원리들을 끌어낸 것 같다. 그들은 중세 계급제도 안에서 법으로 제도화되었던 것과는 달리 교황, 사제들 그리고 교회는 개인의 구원에 어떤 필요한 역할도 할 수 없다고 선언했다. 만인제사장설은 롤라드가 가르친 유일한 건설적인 교회법의 이상이었다. 잉글랜드와 스코트랜드에서 이와 같은 기록들은 교회 내부에서 개혁을 위한 위클리프의 요청을 밀접하게 따르고 있다는 것이다. 물론 교회 정체에 관한 조직의 문제는 그들 가운데서 토의하도록 요청된 문제는 아니었다. 그러나 우리가 16세기 장로교로 인식하는 교회 정체의 특별한 형태는 분명히 스코트랜드 국민들 가운데 직접적으로 준비된 것이 아니라 롤라드의 사상을 통하여 세워졌다는 것이다. 롤라드의 가르침은 반성직자계급제도이며, 초기 스코트랜드에 교회개혁 사상을 전파한 자들의 활동은 교회 조직의 독재적 정치 형태 보다 오히려 민주주의적 교회 정체를 위한 길을 간접적으로 준비해준 것이다.

3)교회 정체에 관한 위클리프와 후스의 가르침

만일 위클리프와 후스의 가르침이 스코트랜드에서 기록된 것 이상으로 보다 정확한 교회 정체의 원리들을 교회에 보급하도록 알려졌다면 교회 정체의 민주주의적 형태를 위해 기록되지 않은 롤라드의 영향의 가능성은 크게 남아 있다. 이 문제를 연구 검토하는 것은 참으로 중요하다. 왜냐하면 위클리프의 교리적 사상은 초기 저술가 Ghibelline Marsiglio of Padua⁶⁾의 사상으로부터 영향을 받은 것이기 때문이다. 만일 위클리프가 교리적 아이디어뿐만 아니라 교회법의 아이디어를 Marsiglio로부터 빌려온 것이라면 롤라드는 가능한 교회법의 근거를 그들로부터 받아드린 것이며 바로 이러한 교회정체의 민주적 원리들이 16세기에 스코트랜드에 미치게 된 것이다.

In Defensor Pacis(평화에 대한 변증)에서 Marsiglio는 두 가지를 주장했다.

첫째; 참된 교회는 평신도나 성직자든지 그리스도를 신실하게 따르는 자들의 몸이다.

둘째; 교회 정체의 목적을 위한 적절한 조직은 철저히 기독교 국가의 여러 공동체의 특성과 수를 대표하는 대표들로 구성된 총회이다.

비록 위클리프가 이러한 내용을 받아드리기는 했지만 그는 로마 카톨릭교회의 정체 안에서 어떤 변화가 있어야 된다는 점을 토의하지는 않았다. 위클리프의 입장에서 이러한 부분에 대한 언급이 생략된 것은 서로 다른 관심에 대한 자연적인 결과로 보아야 한다. Marsiglio는 정치당원으로서 교회와 국가 사이의 관계와 그리고 서방 교회의 내부 행정에 대한 로마교회의 억압에 대해 제갈을 물리는 관점에서 그의 아이디어를 가지고 글을 쓴 사람이었다. 위클리프에게 있어서는 봉사의 겸손과 영혼의 순결성에 대한 비물질적 정신이 그리스도의 교회 안에서는 가장 중요한 문제였지 교회 정체의 외적인 형태가 그렇게 중요한 것은 아니었다. 그러므로 롤라드의 영향이 스코트랜드에 미쳤다는 가능성의 근거로서 위클리프와 후스의 가르침은 그 당시 정보로부터 이미 얻은 결론, 즉 스코트랜드에서 롤라드의 교회개혁에 대한 선전이 16세기에 교리적 개혁을 위한 직접적인 준비였다는 점을 바꾸지는 못할 것이다. 교회 정체에 관한 영향력은 거기에서부터 약간씩 그리고 간접적으로 스며든 것이다. 롤라드는 전 교회가 전투적 교회로서 일시적인 교회법에 의해 어떤 변화를 가져오기 보다 오히려 내부로부터 영적인 거듭남에 의해 개혁될 것을 희망했다.

2. 스코트랜드 국민에게 미친 루터의 영향

위클리프파의 영향이 계속되는 동안, 스코트랜드는 해외로부터 교회개혁에 대한 자극을 받기 시작했다.



그것은 바로 루터의 종교개혁의 영향이었다. 루터의 혁명적 개혁운동의 영향은 일찍 스코트랜드에서 느낄 수 있었다. 물론 스코트랜드에서 루터주의와 패트릭 해밀튼의 선교사역이 개혁교회의 정체 문제를 가지고 건설적인 차원에서 일어난 운동은 아니었다.

1). 스코트랜드에서 루터교의 영향

루터의 개혁 사상과 서적의 영향은 대륙으로부터 스코트랜드에까지 미쳤다. 스코트랜드 사람들은 루터의 서적을 애독하게 되었고 결과적으로 여러 사람들이 루터의 사상을 받아 드리기 시작했다. 루터의 영향이 스코트랜드에 퍼지고 있다는 증거는 스코트랜드 의회 현장이었다. 1525년에 스코트랜드 의회는 루터에 관련된 서적의 수입을 금지한다는 법률을 선포했다. 이 법률은 10년 간이나 효력을 발휘했다. 루터의 서적에 대한 이러한 금지는 새로운 종교개혁 운동이 스코트랜드에 미쳤다는 증거를 입증한 것이다. 스코트랜드 의회가 통과시킨 법률에 관하여 듀크(Duke)는 다음과 같이 말했다.

“배를 타고 그 영토로 도착한 모든 이방인들은 루터의 책이나, 그의 제자들이나 혹은 그들의 주장을 담은 서적을 소지하는 것을 금하며, 이를 여기는 경우 투옥시키거나 선박 또는 화물을 몰수하는 법이 제정되었다. 스코트랜드 영토 내에 있는 모든 항구와 도시에 이 법이 공포되었다.” 7)

이와 같이 로마 카톨릭에 대한 루터의 공격과 종교개혁에 대한 논문의 출판은 스코트랜드 사람들에게 중요한 관심을 불러일으켰다. 그러나 교회 정체에 관하여 스코트랜드에서 루터교의 조직은 기대했던 것 보다 미약했다. 플라드와 마찬가지로 초기 루터의 글들은 새로운 교회를 조직한다는 문제에는 별 관심을 두지 않고 오히려 교회에 대한 교리적인 잘못을 지적하는 일에 집중되어 있었다.

2) 패트릭 해밀튼(Patrick Hamilton)의 영향

1527년 가을에 스코트랜드에서 시작된 해밀튼의 선교활동은 아주 다른 조건 하에 시작이 되었다. 그는 말버그의 프란시스 람벌트(Francis Lambert of Marburg)의 매력적인 인품에 직접적인 영향을 받았다.⁸⁾ 람벌트는 스위스의 종교개혁자들 중에 한 사람이었고, 이미 교회정체에 관하여는 그를 가르친 선생들 보다 훨씬 앞서가는 자였다. 헤센(Hesse, 독일 동부지역의 주)에서 개혁교회의 조직을 세우라는 요청을 받았을 때 그는 교회 조직의 주제에 관한 그의 아이디어를 건네 주었다. 성경의 명령에 따른 교회 조직에 대한 그의 개념은 새로운 헤센 교회(Hessian Church)를 위해 제안된 정체에 따라 1526년에 구체화되었다. 이 교회가 가진 지교회로서의 정체는 교회 회중 스스로에 의해서 가장 민주적 방법으로 수행되었다. 중심이 된 정체는 목사들, 회중의 대표들, 왕자와 귀족들 그리고 국가의 지방행정관들로 구성된 노회(Synod)에 의해서 수행되었다. 헤센 교회의 실무지도자들과 함께 루터의 영향은 헤센교회 정체 법규를 선도한 것이다. 람벌트와 친숙했던 해밀튼은 그 다음해 그가 제안했던 교회법을 출판하게 되었다. 해밀튼의 제안을 심사숙고하면서 헤센 교회의 정체를 출판한 자들은 스스로 이 문서는 다른 종교개혁자들에게 표본으로서 유용하다는 것을 설명했다.

그러나 해밀튼에 의해 일어난 건설적인 활동에서 헤센 교회의 영향이 스코트랜드에서 조직된 개혁교회를 세우는 일에 미쳤다는 직접적인 증거는 없다. 그의 선교활동을 시작한 지 몇 달 동안 해밀튼은 로마 카톨릭 자체 안에서 종교개혁이 일어날 것과 그리고 개혁적인 태도를 가진 로마 교회의 성직자들에게 의해서 종교개혁이 수행되기를 희망했던 것 같다. 1528년 세인트 앤드류의 집회에서 종교개혁의 영향을 교회지도자들에게 끼치려고 했던 그의 계획이 성공적이지 못했다. 그는 개혁주의 교리의 주된 원리들을 가르치려고 노력했지만 그를 따르던 사람들에게 새로운 교회 정체의 형태를 가르치지 못하고 순교당했다. 해밀튼의 순교 이후에 강력한 박해가 뒤따라 일어났으며 1543년까지 계속되었다. 이러한 박해는 스코트랜드에서 종교개혁을 희망했던 사람들을 뿔뿔이 흩어지게 만들었다.



그 결과로서 로마교회에 순종하기를 싫어했던 사람들이 잉글랜드와 대륙으로 떠났다. 이 사람들 중에 소수는 스코트랜드로 돌아왔으나, 1560년 이후에 돌아온 자들도 있었다. 스코트랜드로 돌아온 자들과 개혁에 대한 용기를 잃고 있던 자들이 후에 스코트랜드 종교개혁의 지도자들이 되었다. 후기 종교개혁자들은 초기 종교개혁을 지지했던 일부 사람들에게 의해 열렬한 지지를 받았다. 이들이 바로 몰라드와 루터의 영향을 받은 니스벳(Murdoch Nisbet)과 던칸(John Andrew Duncan)이었다. 이일 후에 해밀튼의 영향을 받으면서 조지 위셜트(Wishart)를 비롯하여 J. Wynram, J. Rough, J. Erskine, H. Balnaves, J. Knox, the Earl of Arran, of Glencairn, Wedderburns of Dundee, George Douglas of Pitarrow 같은 사람들이 개신교도들이 되겠다고 맹세한 자들이었다.

1545년까지 개혁교회의 특별한 정체 형태를 위해서 스코트랜드 사람들이 특별히 준비한 것은 없었다. 교리적인 영향이 프란시스 램벌트와 친숙했던 해밀튼에 의해 전파되었다. 램벌트의 공교회 정체의 원리들이 해밀튼의 건설적인 정체에 영향을 미쳤다. 1526년에 작성한 헤센 교회의 법이 이 당시에 스코트랜드에서 영향을 미친 것이다.

동시에 후에 교회 법의 발전은 스코트랜드 몰라드가 가르친 교리에 의해 발전이 되었다. 몰라드는 모든 신실한 신자(남여)는 제사장이다⁹⁾고 가르쳤다. . 해밀튼은 “오직 그리스도 외에는 하나님과 인간 사이에 중보자는 없다”¹⁰⁾고 선언했다. 스코트랜드에서 해밀튼의 선교 활동에 대하여 나스의 설명을 보면 그는 의신칭의를 강조했다는 것이다.¹¹⁾ 이러한 해밀튼의 지도력 안에서 스코트랜드 개신교도들은 믿음과 목적을 위한 통일성과 그리고 교회 조직 형태의 필요성에 대해 인식하는 것을 배웠다.

3. 조지 위셜트 존 나스 그리고 첫 개신교회

1) 조지 위셜트의 선교활동에 의한 교회 정체의 영향

위셜트의 복음전도 활동은 1543부터 1545년까지 계속 되었다. 스코트랜드 종교개혁에 있어서 교회 정체의 특성은 건설적인 단계에 들어가게 되었다. 물론 위셜트 자신이 많은 회중들의 대한 합법적인 조직을 착수하려고 시도했던 것은 아니었다. 해밀튼과 마찬가지로 위셜트는 설교자로서 그의 복음전도의 사명을 감당하기에는 너무나 어려움이 많았다. 그러나 열성적으로 그를 추종하던 사람들에게 의해 교회 조직의 어떤 형태가 필요함을 긴급하게 느끼게 되었다. 위셜트를 친숙하게 따랐던 존 로우와 나스는 1547년 세인트 앤드류 성에서 스코트랜드에서 첫 번째 개신교회를 조직했다. 그해 나스는 성찬식을 집례했다. 그러나 나스가 따른 것은 성찬에 관한 루터의 교리가 아니었다. 나스가 행한 예전은 루터의 사상과는 달리 스위스 종교개혁자로부터 받아드린 것이 분명하다. 프란시스 램벌트는 스위스 종교개혁자들 가운데서 개종한 자였으며, 해밀튼이 그의 영향을 받고 그 변화를 스코트랜드에 소개했다. 스위스 개신교도들의 특별한 의견들이 위셜트의 설교를 통해 스코트랜드에 미치게 되었다. 바로 조지 위셜트가 나스를 고무시키고 자극을 준 선생이었다.

1545년 그의 설교에서 위셜트는 스위스 개신교는 교회의 조직과 권징의 문제에 의견을 달리하는 쾰링거리 파와 칼빈 파로 나누어져 있다는 것을 밝혔다. 위셜트는 칼빈파 개혁자라기 보다 쾰링거리파 개혁자였다. 위셜트는 1539년에서 1542년 사이 스위스에 있었고, 1538년에서 1541년 동안은 칼빈이 제네바를 떠나있었던 기간이었다. 개혁교회 안에서 엄격한 권징을 옹호한 칼빈의 항의는 스위스의 라인지방(Swiss Rhineland)에서 넓게 퍼져있었다. 위셜트가 스위스에 머무르는 동안 칼빈의 교회 조직에 관한 아이디어에 영향을 받고, 그러한 영향을 1545년 그의 설교사역에 반영시켰다는 것이다. 위셜트는 칼빈의 개혁 원리들에 관심을 가졌다. 이러한 영향 때문에 1547년 나스는 칼빈주의적 교회 조직과 교회 권징에 대하여 열정을 가진 자가 되었다. 위셜트의 가르침과 인격에 의해 나스가 고무되었고, 그것이 나스로 하여금 개신교도로 만든 결정적인 동기가 된 것이다. 그러나 개신교도들의 비공식적인 모임을 조



직화 하려는 가능한 근거를 위셀트가 남겼다. 한 출판물에서 알려진 것인데 그 출판물이 헬베틱 신앙고백서(Helvetic Confession, 쾰링글리파의 개신교 신앙고백서)의 번역이었다. 그 고백서는 쾰링글리파 교회관을 반영하고 있는데, 장로직에 대한 언급이 없으며, 목사에 의해서 실행되는 권징의 시행도 빠져있다. 세인트 앤드류교회에서 교회 정체의 원리들은 위셀트가 소개한 스위스 신앙고백서에 근거를 두고 있다. 스코트랜드 개혁교회의 첫 조직은 위셀트의 지배적인 가르침의 영향을 받았다는 것이다.

2)1547년의 세인트 앤드류의 교회

1547년의 세인트 앤드류의 첫 개신교회는 직접적인 칼빈의 영향은 없었다. 닉스가 교회 회중들의 지지를 받아 공식적인 설교사역에 소명을 받은 것은 스위스 신앙고백서에 따른 것이었다. 스위스 신앙고백서에는 장로직의 언급이 없고, 이 때의 세인트 앤드류교회에서도 장로의 임명에 대한 언급이 없었다. 그러나 교회의 업무에 관하여 스위스 신앙고백서에 의한 임명된 중요한 기능은 스코트랜드 교회 속에서는 발견할 수 없다. 스위스 신앙고백서에 의해 부여된 중요성은 교회 안에서 목사의 직책에 관한 내용이다

맺는말: 1547년까지 스코트랜드의 교회개혁에 대한 제도적 영향에 대한 결론

닉스 자신의 증거를 통해서 볼 때 그는 1547년에 그의 첫 복음전도 활동에서 장로교회의 조직의 본질을 소개한 사람은 아니었다. 스코트랜드에서 초기 종교개혁의 일반적인 영향은 로마 카토릭을 반대하는 반성직자계급제도였다. 그리고 교리적으로 비성경적인 요소들을 공격한 것이었다. 그러면서도 조직교회의 필요성이 대륙으로부터 스코트랜드에 전파되면서 교회 조직의 필요성을 느꼈다. 그러나 엄격한 의미에서 1547년까지 스코트랜드 종교개혁 운동에서는 장로교 정체의 조직적 기원을 발견되지 않았다.

- 1) Scottish History Review, April 1904, p. 266.
- 2) Hume Brown's John Knox, vol. i. p.46.
- 3) Scotichronicon, vol. ii. pp. 441-42.
- 4) Knox's Works, vol. I. p. 9.
- 5) Ibid., p. 9.
- 6) Dunning, Political Theories, vol. I. p. 260.
- 7) Duke, History of the Church of Scotland to the Reformation, p. 138. Ed. by T. Thomson, Acts of the Parliaments of Scotland, vol. ii.(1424-1567), 1814, p. 295.
- 8) Lorimer's Patrick Hamilton, pp. 99, 100. Knox's Works, vol. I. p. 15.
- 9) Knox's Works, vol. I. p. 9.
- 10) Lorimer's Patrick Hamilton, pp. 147,8.
- 11) Knox's Works, vol. I. pp. 25-35.